

## KIVONAT

Készült: Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. szeptember 29-i ülésének jegyzőkönyvéből.

*(Kihagyva a kihagyandók)*

166/2016.(IX.29.) ÖK

H A T Á R O Z A T

**Becze József NAK állásfoglalás ellen benyújtott kifogásának elbírálásáról**

Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Becze József 6400 Kiskunhalas, Széchenyi u. 48. sz. alatti lakos – a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (a továbbiakban; NAK) Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának BACS01-03666-7/2016. iktatószámú állásfoglalásával szemben, a kisszállási 0347/5 hrsz-ú legelő 60/705-öd, és a 0463/1 hrsz. alatti szántó 30/523-ad tulajdoni illetőségére megkötött adásvételi szerződés jóváhagyása tárgyában – előterjesztett kifogását. A Képviselő-testület **a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntéssel szemben a bírósági felülvizsgálat nyújtható be, melyet a határozat kézhezvételét követő naptól számított 30 napon belül – jogszabálysértésre való hivatkozással – a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (6000 Kecskemét, Rákóczi u. 17-19. levélcím: 6001 Kecskemét, Pf.: 73.) címzett, de a Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez lehet benyújtani. A pert az önkormányzat ellen lehet megindítani.

## I N D O K O L Á S

2016. április 14-én Nyúl Lajosné (5100 Jászberény, Jókai Mór u. 14. szám I/6. ajtó) eladó a kisszállási 0347/5 hrsz-ú legelő 60/705-öd, és a 0463/1 hrsz. alatti szántó 30/523-ad tulajdoni illetőségére Becze Józseffel megkötött adásvételi szerződésre vonatkozóan közzétételi kérelmet nyújtott be a Kisszállási Polgármesteri Hivatalhoz.

A kifüggesztési eljárás a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 21. §-ban foglaltaknak megfelelően megtörtént.

A közzétételei eljárás során a nyilatkozattételre nyitva álló határidőn belül Cseke József Béláné 6421 Kisszállás, II. körzet 68. sz. alatti lakos elfogadó nyilatkozatot nyújtott be a 0347/5 hrsz. 60/705-öd tulajdoni hányadára, amellyel elővásárlási jogát kívánta érvényesíteni. Az elővásárlásra jogosult személy csatolta nyilatkozatához a jogszabályban előírt mellékleteket.

A Földforgalmi törvény 22.§ (1) bekezdés b) pont rendelkezésének megfelelően a jegyző az iratjegyzéket, az eredeti szerződést, valamint az elfogadó nyilatkozatot megküldte jóváhagyásra a mezőgazdasági igazgatási szervnek (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya).

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága megküldte BACS01-03666-7/2016. iktatószámú állásfoglalását a tárgyi földrészetek tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása tárgyában, amely szerint a 0347/5 hrsz-ú legelő vonatkozásban az elővásárlásra jogosult Cseke József Béláné, a 0463/1 hrsz-ú szántó vonatkozásában Becze József személyét támogatja.

A NAK Bács-Kiskun Megyei Szervezete által hozott állásfoglalás közlése hirdetményi úton, valamint az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI.05.) számú határozatában foglalt rendelkezéseknek megfelelően közvetlenül (postai úton) is megtörtént.

A Kamarai állásfoglalással szemben Becze József (6400 Kiskunhalas, Széchenyi u. 48. sz.) Község Önkormányzata Képviselő-testületének címezve - a rendelkezésére álló 5 napos határidőn belül - kifogást terjesztett elő, amelyben közölte, hogy a „döntéssel” abban az esetben tud egyetérteni, ha a 0347/5 helyrajzi számú ingatlan vételárát (a szerződésben 60.000,- Ft), illetve a ráeső ügyvédi költséget (a szerződésben a két ingatlanra összesen 100.000,- Ft-os költség nem tudni hányad részét) megkapja.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdése kimondja „*A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja.*”

**Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztett kifogást megvizsgálta, de jogszabálysértést nem állapított meg, ezért azt elutasítja.**

A Képviselő-testület határozatát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése, valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdése alapján hozta meg.

A Képviselő-testület hatáskörét a Földforgalmi tv. 68.§ (5) bekezdése, illetékességét a Ket. 21.§ (1) bekezdés a) pontja alapozza meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján adtam. A fellebbezés kizárását a Ket. 100. § (1) bekezdés f) pontja biztosítja. A bírósági felülvizsgálat jogalapját a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának da) alpontja, a 100. § (2) bekezdése és a 109. § (1) bekezdése biztosítja.

---

/ Kispál István sk. /  
polgármester

/Csizár Csaba sk./  
jegyző

Kivonat hitelül:

