

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. szeptember 27. du.
16 órai kezdettel tartott üléséről.**

JELLEN VANNAK: Kispál István polgármester
Botka Sándor alpolgármester
Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző
Baumgartner József, Benedek János,
Bunduláné Balázs Mária, Dr. Muskó Zsolt és
Urlauberné Horváth Éva képviselő,
Hadar Zoltán r. százados közrendvédelmi osztályvezető,
Vándor Imre Tamás alosztályvezető,
Balotai Sándor körzeti megbízott,
Dr. Prohászka Rád Imre gyermekorvos,
Lengyel Ágota védőnő,
Kiss Tibor Önkormányzati Kft ügyvezető.

Kispál István: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő testületi tagból mind a 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

N A P I R E N D I J A V A S L A T

1.) *Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről*

Előadó: *Dr. Husti János kapitányságvezető*

2.) *Rendőrség támogatásáról szóló szerződés jóváhagyásáról*

Előadó: *Kispál István polgármester*

3.) *Beszámoló a községben végzett gyermekorvosi tevékenységről*

Előadó: *Dr. Prohászka Rád Imre házi gyermekorvos*

4.) *Beszámoló a védőnői szolgálat munkájáról*

Előadó: *Lengyel Ágota védőnő*

5.) *Beszámoló a Kiszállás Önkormányzati Kft 2012. évi I. félévi tevékenységéről*

Előadó: *Kiss Tibor ügyvezető*

6.) *Előterjesztés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására*

Előadó: *Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző*

7.) *Kiszállás Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala esélyegyenlőségi tervének jóváhagyásáról*

Előadó: *Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző*

- 8.) *Előterjesztés a KEOP 1.2.0/B/10-2010-0044 projektszámú Kisszállás község szennyvízcsatorna hálózatának és szennyvíztisztító telepének kivitelezésére közbeszerzési ajánlattételi felhívásra*

Előadó: Kispál István polgármester

- 9.) *Lengyel Attila (Kisszállás, Dózsa Gy. u. 10.) önkormányzati tulajdonú „volt PUKI üzem” bérleti szerződésének felmondása*

Előadó: Kispál István polgármester

- 10.) *Javaslat közterület használati díj módosítására*

Előadó: Kispál István polgármester

- 11.) *Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 24/2000.(XII.01.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről*

Előadó: Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző

- 12.) *Tájékoztató a két ülés közt történt eseményekről*

Előadó: Kispál István polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről

*Előadó: Dr. Husi János kapitányságvezető
Hadar Zoltán közrendvédelmi osztályvezető
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)*

Hadar Zoltán: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testületet, és elmondja, hogy Dr. Husi János kapitányságvezető képviseletében van jelen.

Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy október 1-től a településen lévő üres körzeti megbízotti álláshely is betöltésre kerül, így a jövőben 2 fő fogja ellátni a település közbiztonságával kapcsolatos feladatokat. A közeljövőben személyesen fogja bemutatni az új körzeti megbízottat a Képviselő-testületnek, az önkormányzatnak és az intézményvezetőknek, hogy a jó együttműködés mielőbb kialakulhasson.

Várhatóan még ez év végéig sikerül a körzeti megbízottak feladatellátásához rendelkezésére bocsátani egy rendőrségi autót, melyhez az önkormányzat is hozzájárul.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Kispál István: Elmondja, hogy a beszámolóból kitűnik, miszerint bizonyos szinteken a település közbiztonsági helyzete az előző évhez képest romlott. Ebben nagy szerepet játszik, hogy a jelenlegi körzeti megbízott Balotai Sándor főtörzsőrmester lassan két éve egyedül és gépkocsi hiányában gyalogosan látja el a szolgálatát. Ezúton szeretné megköszönni Balotai Sándor körzeti megbízottnak és Hadar Zoltán századosnak azt a munkát, amelyet a település érdekében ellátnak és ellátnak, hogy mindig sikerült a problémákra megoldást találni.

Örül, hogy a településen október 1-től immár két személy fog szolgálatot teljesíteni, mint körzeti megbízott, és az említett személykocsi mielőbbi rendelkezésre állása érdekében mindent el fog követni az önkormányzat is. Elmondja, hogy az önkormányzat az újonnan jövő körzeti megbízott részére szolgálati lakást is tudna biztosítani, amennyiben arra igény tartanak.

Benedek János: Szeretné hangsúlyozni, hogy köszönet illeti Balotai Sándor körzeti megbízottat az elvégzett munkájáért, hiszen mint már a Polgármester Úr is elmondta, amikor a településnek szüksége volt rá, ő mindig rendelkezésre állt.

Urlauberné Horváth Éva: Egyetért Képviselő-társa felszólalásával, hogy javasolja, hogy a testület foglalja határozatban köszönetnyilvánítását az elvégzett körzeti megbízotti munkáért. Örül, hogy egy új körzeti megbízottja is lesz a településnek és reméli, hogy ugyanolyan bizalommal fognak feléje fordulni, mint Balotai Sándor körzeti megbízotthoz.

Hadar Zoltán: Reméli, hogy a két fő körzeti megbízott szolgálat teljesítésével javulni fog a település közbiztonsági helyzete és a jövőben is javuló tendenciát fog mutatni. Saját kezdeményezésére a környező települések körzeti megbízottai felváltva fognak szolgálatot teljesíteni a településeken, remélve ezzel a nagyobb hatékonyság biztosítását.

A bűnügyi statisztika alapján megyei szinten is jók az elért eredmények, bár a lakosság szubjektív biztonsági érzete sokszor nem ezt tükrözi, ezért a rendőri jelenlétre fokozott figyelmet fordítanak, hiszen a folyamatos elérhetőség a lakosság érdekeit szolgálja.

Szeretné felhívni a figyelmet a családon belüli erőszak fontosságára, ezért kéri, ha bárki ilyen esetről hall, tudomása van, akkor azonnal jelezze akár felé, akár a körzeti megbízottak részére, hogy mielőbb sikerüljön megszüntetni a problémát.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

114/2012.(IX.27.) ÖK

HATÁROZAT

A közrend és közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság Kisszállás község 2011. évi közrend és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Hadar Zoltán rendőr százados közrendvédelmi osztályvezetőnek és Balotai Sándor körzeti megbízottnak a település közbiztonsága érdekében végzett munkájukért.

2. Rendőrség támogatásáról szóló szerződés jóváhagyásáról

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Kispál István: Javasolja, hogy az önkormányzat – a támogatási szerződésben foglaltak szerint – 100.000 Ft-tal járuljon hozzá a rendőrségi gépjármű üzembe helyezéséhez.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja, hogy az önkormányzat és a Rendőrség között kerüljön megkötésre a körzeti megbízotti gépjármű javíttatási költségeire szolgáló támogatási szerződés.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

115/2012.(IX.27.) ÖK**H A T Á R O Z A T**

Rendőrség támogatásáról szóló szerződés jóváhagyásáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság (6000 Kecskemét, Batthyány u. 14.) – VW Golf típusú FFV-658 forgalmi rendszámú személygépkocsi javíttatási költségeinek fedezetére szolgáló – rendőrség támogatására irányuló szerződését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

3. Beszámoló a községben végzett gyermekorvosi tevékenységről

Előadó: *dr. Prohászka Rád Imre házi gyermekorvos*
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

A napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítés és kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Urlauberné Horváth Éva: Elmondja, hogy a Humánpolitikai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a gyermekorvosi tevékenységről szóló beszámolót fogadja el. Elmondja továbbá, hogy a bizottsági ülésen szó esett arról, hogy a lakosság részéről több esetben is problémaként vetették fel a rendelési és helyettesítési idő pontos betartását, melynek vonatkozásában a Doktor Úr elmondta álláspontját. Tájékoztatta a

Bizottságot, hogy Dr. Szarvas Gyula tompai gyermekorvossal állandó helyettesítési megállapodást kötöttek, és a helybeni helyettesítésre meghatározott egy óra az ÁNTSZ általi minimális helyettesítési idő alapján kerül meghatározásra, ami nem jelenti azt, hogy csak az egy óráig áll rendelkezésre a helyettesítő orvos. Ez arra szolgál, hogy a helyi rendelésen megjelelő betegeknek ez az egy óra, továbbá a helyettes orvos állandó rendelési helyén, természetesen az ő rendelési ideje alatt igénybe vehető a helyettes orvos szolgáltatásai. A helyettes orvossal egyeztetni fog arról, hogy a helyettesítések alkalmával lehetőség szerint ne egy órát, hanem többet vállaljon be a jövőben.

A Doktor Úr a bizottsági ülésen elmondta, hogy bár hamarosan nyugdíjas lesz, de a praxisát a jövőben is folytatni kívánja, természetesen amennyiben ezt az egészsége lehetővé teszi. Elmondta továbbá azt is, hogy családja Budapesten él, ezért már közel egy éve interneten árusítja a praxisát, de eddig komoly ajánlatot, megkeresést nem kapott.

Kispál István: Elmondja, hogy a Bizottsági ülésen is kifejtette véleményét és tapasztalatait, mely szerint első polgármesteri megválasztása, azaz 1990. óta van folyamatos rálátása a gyermekorvosi alapellátásra. Elmondhatja, hogy sem az önkormányzat, sem a lakosság részéről ez idáig panasz nem érkezett, de az elmúlt másfél évben sajnos ez nem így van. A lakosság részéről folyamatos a megkeresés, hogy a rendelési idő számos esetben az utolsó pillanatban kerül megváltoztatásra, és a helyettesítés is igen nehézkesen biztosított.

Megkéri a Doktor Urat, hogy bár vállalkozó orvosként végzi a praxisát, de az önkormányzattal feladat ellátásra kötött vállalkozási szerződésben foglalt rendelési időt betartani szíveskedjék. Megjegyzi továbbá, hogy a szabadság és helyettesítés ideje alatt jelentési kötelezettséggel tartozik az önkormányzat felé, ezért kéri, hogy a jövőben ennek megfelelően szíveskedjék eljárni.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

116/2012.(IX.27.) ÖK

H A T Á R O Z A T

dr. Prohászka Rád Imre gyermekorvos
beszámolójának jóváhagyásáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta és a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja dr. Prohászka Rád Imre gyermekorvos községben végzett gyermekorvosi tevékenységről szóló beszámolóját.

4. Beszámoló a védőnői szolgálat munkájáról

Előadó: Lengyel Ágota védőnő
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

A napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítés, kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Urlauberné Horváth Éva: Elmondja, hogy a Humánpolitikai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a védőnői tevékenységről szóló beszámolót fogadja el és a védőnő által elvégzett munkáért fejezze ki köszönetét.

A lakosság körében igen népszerű a védőnő, bizalommal fordulnak felé, sőt a problémás családok is hallgatnak rá, tanácsokat, segítséget kérnek tőle és adnak a véleményére.

Elmondja továbbá, hogy a bizottsági ülésen szó esett arról, miszerint a jelenleg gyeden lévő határozatlan időre kinevezett védőnő december 1-jével – lemondva a GYES-ről – munkába kíván állni. Sajnos az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy a helyettes védőnőt azon időponttól a továbbiakban is alkalmazza, ezért is javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek a védőnő munkájáért a köszönet nyilvánítást.

Kispál István: A védőnő munkáját nagyon pozitívan értékeli és kívánja, hogy sokáig dolgozhasson a munkakörében, hiszen a feladatát igen szakszerűen és nagy lelkesedéssel látja el, a védőnői munkára rátermett.

Ceglédi Zoltánné dr.: Meg kívánja jegyezni, hogy Lengyel Ágota védőnő nemcsak a védőnői tevékenység ellátásában jeleskedett, de emellett elvállalta, hogy ez év májusától ellátja az eseti gondnoki feladatokat is azon családok esetében, ahol a gyermekek iskoláztatási támogatása felfüggesztés alatt áll. Elmondja, hogy ez igen hálátlan feladat, szigorú szabályok és elszámolás alapján működik, melyet Ágota kiválóan megold.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

117/2012.(IX.27.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Védőnői Szolgálat beszámolójának jóváhagyásáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta és a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja a Védőnői Szolgálat településen végzett gondozási munkájáról szóló beszámolóját.

A Képviselő-testület köszöneté fejezi ki Lengyel Ágota védőnő részére az általa végzett odaadó és lelkiismeretes munkáért.

5. Beszámoló a Kisszállás Önkormányzati Kft 2012. évi I. félévi tevékenységéről

Előadó: Kiss Tibor ügyvezető
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Kiss Tibor: Kiegészítésként elmondja, hogy a beszámoló az önkormányzati kft 2012. június 30-i állapota szerinti információkat tartalmazza, mely a befogadott számlák alapján került kimutatásra. Ebből következik, hogy bár az eredmény -202.000 Ft hiányt mutat, de a tényleges júniusi bevétel megjelenítésének elmaradásával az csak a második félévben kerül beszámításra.

Tájékoztatásul elmondja továbbá, hogy a konyha esetében kimutatott nagymértékű hiány egyrészt abból adódik, hogy az idei év első félévében kevesebb volt az ételadag megrendelés, és a nyári gyermekétkeztetés is elmaradt. Másrészt abból, hogy a konyha, az iskola és a szociális otthon gázenergia fogyasztását egy óra méri, így százalékos megosztás alapján történik az egyes intézményekre jutó fogyasztás kiszámlázásra, és az első félévet érintő fűtési idényben lévő huzamos ideig tartó hidegben bizony több volt az energia felhasználás, mint a tervezett. Erre megoldást fog most jelenteni, hogy az iskola fűtőkorszerűsítése során az egyes intézmények fogyasztásának mérése különválasztásra kerül.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az írásos előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati kft I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztatóját fogadja el.

A Képviselő-testület határozat hozatal nélkül tudomásul vette a Kisszállás Önkormányzati Kft 2012. év I. féléves tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

6. Előterjesztés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására

Előadó: Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Ceglédi Zoltánné dr.: Kiegészítésként elmondja, a testület múlt ülésén hozott döntésének következményeként szükséges módosítani az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Kisszállás község Önkormányzat Képviselő-testülete

16/2012.(IX.28.) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2011.(III.30.) számú rendeletének módosításáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban Ötv.) 9. §. (3) bekezdésében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2011.(III.30.) számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el.

1. §.

A R. 42. §-a az alábbiak szerint módosul:

„42. §. A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje

Tisztségviselők:	- Polgármester:	kedd	13 - 16 óráig
	- Címzetes Főjegyző:	kedd	8 - 12 óráig.

Polgármesteri Hivatal dolgozói:	hétfő	ügyfélfogadás nincs
	kedd	8 - 12 óráig
	szerda	8 - 12 óráig és 13-16 óráig
	csütörtök	ügyfélfogadás nincs
	péntek	8 - 12 óráig.”

2. §.

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

7. Kiszállás Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala esélyegyenlőségi tervének jóváhagyásáról

Előadó: Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Ceglédi Zoltánné dr.: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy bár kissé furcsán hangzik, de az esélyegyenlőségi tervet az önkormányzat szennyvízberuházásához kapcsolódóan kellett meghatározni.

Tájékoztatásul elmondja továbbá, hogy a szennyvízberuházás projekt előrehaladására irányulóan helyszíni ellenőrzést tartottak szeptember 19-én. Az önkormányzat az ellenőrzéshez a szükséges iratokat előkészítette, így a helyszíni ellenőrzés igen rövid időt vett igénybe, mindössze 1 óra alatt végeztek az ellenőrök, akik jegyzőkönyvbe foglalták, hogy a beruházással kapcsolatban mindent rendben találtak.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

118/2012.(IX.27.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Kiszállás Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala esélyegyenlőségi tervének jóváhagyásáról

Kiszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a mellékletben foglaltak szerint

jóváhagyja a Kisszállás Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2012. szeptember 1-től 2013. december 31-ig terjedő időszakra szóló esélyegyenlőségi tervét.

8. Előterjesztés a KEOP 1.2.0/B/10-2010-0044 projektszámú Kisszállás község szennyvízcsatorna hálózatának és szennyvíztisztító telepének kivitelezésére közbeszerzési ajánlattételi felhívásra

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Kispál István: Kiegészítésként elmondja, az önkormányzat a sokféle előkészület és engedélyeztetéseket követően végre elérkezett ehhez a pillanathoz, hogy a szennyvízberuházás kiépítésére irányuló feltétel nélküli közbeszerzési ajánlattételi felhívását megjelentesse. A felhívás közzétételét követően mindennemű határidők figyelembe vételével az önkormányzat leghamarabb majd csak 2013. február végével kötheti meg a kivitelezésre irányuló vállalkozási szerződést. Sajnos igen hosszadalmas a közbeszerzési eljárás és amennyiben esetleg valaki megfellebbezi az eljárás valamely elemét, akkor a szerződéskötés és persze a kivitelezés is csúszni fog.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az írásos előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mellékletben foglaltak szerint kerüljön meghatározásra az önkormányzat szennyvízberuházására irányuló feltétel nélküli ajánlattételi felhívása.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

119/2012.(IX.27.) ÖK

H A T Á R O Z A T

KEOP 1.2.0/B/10-2010-0044 projektszámú Kisszállás község szennyvízcsatorna hálózatának és szennyvíztisztító telepének kivitelezésére közbeszerzési ajánlattételi felhívás

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a KEOP 1.2.0/B/10-2010-0044 projektszámú Kisszállás község szennyvízcsatorna hálózatának és szennyvíztisztító telepének kivitelezésére közbeszerzési ajánlattételi felhívását az alábbiak szerint határozza meg:

ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás

Építési beruházás
 Árubeszerzés
 Szolgáltatás
 Építési koncesszió
 Szolgáltatási koncesszió

<p>A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki</p> <p>A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____</p> <p>Azonosító kód _____</p>

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Kisszállás Község Önkormányzata		
Postai cím: Felszabadulás út 28., 7. szoba		
Város/Község: Kisszállás	Postai irányítószám: 6421	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Kispál István polgármester		Telefon: +36 77 557 010
E-mail: kszallaspolghiv@t-online.hu		Fax: +36 77 557 010
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.kisszallas.hu A felhasználói oldal címe (URL):		

További információ a következő címen szerezhető be:

A fent említett kapcsolattartási pont(ok)
 Egyéb (töltse ki az A.I mellékletet)

A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be:

A fent említett kapcsolattartási pont(ok)

Egyéb (töltse ki az A.II mellékletet)

Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani:

A fent említett kapcsolattartási pont(ok)

Egyéb (töltse ki az A.III mellékletet)

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű	<input type="checkbox"/>	Közszolgáltató	<input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű	<input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont]	<input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet	<input type="checkbox"/>	Egyéb	<input type="checkbox"/>

I.3.) FŐ TEVÉKENYSÉG

I.3.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Honvédelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (nevezze meg):
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

I.3.2) KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐK

<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Villamos energia	<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység
<input type="checkbox"/> Víz	<input type="checkbox"/> Egyéb (nevezze meg):
<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások	

I. 4.) Beszerzés más ajánlatkérők nevében

Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében végzi a beszerzést: igen nem
(Igen válasz esetén, ezekre az ajánlatkérőkre vonatkozóan további információkat az

A. mellékletben adhat meg.)

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) A szerződéshez rendelt elnevezés

Fővállalkozási szerződés Kisszállás község - a KEOP 1.2.0/B/10-2010-0044 projekt keretében megvalósuló - szennyvízcsatorna hálózatának és szennyvíztisztító-telepének kivitelezésével kapcsolatos FIDIC sárga könyv szerinti tervezési és építési munkák elvégzésére

II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye

(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)

a) Építési beruházás

Kivitelezés

Tervezés és kivitelezés

Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően

Építési koncesszió

b) Árubeszerzés

Adásvétel

Lízing

Bérlet

Részletvétel

Ezek kombinációja/Egyéb

c) Szolgáltatás megrendelés

Szolgáltatási kategória száma:

(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)

Szolgáltatási koncesszió

A teljesítés helye

Kisszállás község bel- és külterülete

NUTS-kód HU331

II.1.3) Közbeszerzésre, keretmegállapodásra és dinamikus beszerzési rendszerre (DBR) vonatkozó információk

A hirdetmény közbeszerzés megvalósítására irányul

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozására irányul

II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma VAGY, adott esetben, maximális létszáma

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: <input type="text"/> vagy hónap(ok)ban: <input type="text"/>		
A közbeszerzéseknek a keretmegállapodás teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke (csak számokkal):		
Becsült érték áfa nélkül: _____ Pénznem: _____		
VAGY:		
_____ és _____ között Pénznem: _____		
A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (ha ismert):		
II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya		
Fővállalkozási szerződés Kisszállás község - a KEOP 1.2.0/B/10-2010-0044 projekt keretében megvalósuló - szennyvízcsatorna hálózatának és szennyvíztisztító-telepének kivitelezésével kapcsolatos FIDIC sárga könyv szerinti tervezési és építési munkák elvégzésére a dokumentációban foglaltak szerint.		
II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)		
	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	45.23.24.00-6	<input type="text"/> <input type="text"/>
További tárgy(ak)	45.23.24.20-2 45.23.24.10-9 45.23.24.31-2 71.32.00.00-7	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)		
<input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem		
(Igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):		
egy részre	<input type="checkbox"/>	egy vagy több részre <input type="checkbox"/>
		valamennyi részre <input type="checkbox"/>
II.1.8.) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk		
Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem		

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, és opciót beleértve) (adott esetben csak számokkal)
Kisszállás település (lakosság 2.200 fő) belterületi szennyvízcsatornázása, új, SBR (vagy ezzel egyenértékű) rendszerű szennyvíztisztító létesítése a tisztított szennyvizek időszakos vízfolyás befogadóba vezetésével (0,5 km), és a keletkező szennyvíziszap adott területen történő mezőgazdasági hasznosításának megalapozásával, a szükséges tervezési-építési munkák elvégzése, 6 hónap próbaüzemmel és 12 hónapos jótállással, az „Általános Feltételek az Elektromos és gépészeti

létesítményekhez, valamint vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez ” FIDIC 1999. kiadvány (annak 2011. évi , második, átdolgozott magyar nyelvű kiadása) alapján

A teljes mennyiség az alábbi tájékoztató mennyiségekkel jellemezhető:

Tervek: A létesítéshez és az üzembehelyezéshez szükséges engedélyezési tervek, kiviteli tervek, a kivitelezéshez szükséges egyéb tervek és dokumentációk, szennyvíziszap mezőgazdasági elhelyezés vizsgálatai

Kivitelezés:

- Gravitációs gyűjtőcsatorna DN 300 alatt, a szükséges aknákkal, elemekkel 18,698 m
- Gravitációs házi bekötések 944 db
- Gravitációs házi bekötések hossza 8 954 m
- Új átemelők, gépészet, irányítástechnika 4 db
- Szennyvíz nyomóvezeték 2 093 m
- Vízellátás és bekötőút a települési hálózatról a szennyvíz-tisztító telepig 330 m
- SBR (vagy ezzel egyenértékű) rendszerű szennyvíztisztító telep (225 m³/nap, kb.2325 LEÉ) építése komplett
- Tisztított szennyvíz befogadóba vezető nyomóvezeték 500 m

A tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a telepet elhagyáskor és a befogadóba vezetési ponton egyaránt, mindenkor meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet

1. sz. melléklet I. Rész C.) 4. pont táblázatában előírt technológiai határértékeknek, és a
2. sz. mellékletében az Időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeknek, egy-egy jellemző tekintetében ezek közül a szigorúbbnak

Továbbá, mivel a befogadóba vezetett tisztított szennyvíz a bevezetést követően rövid távon elsikkad, a veszélyes és mérgező anyagok tekintetében a létesítési vízjogi engedélyes dokumentációban a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerint elvégzett vizsgálatokra alapozva meg kell határozni a hatásterületet, ennek ismeretében pedig azokat a kibocsátási határértékeket, melyek a telep működési ideje alatt (legalább 30 év) nem okoznak a földtani közegben és a felszín alatti vízben a (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot

Becsült érték áfa nélkül: 1 091 962 345 Pénznem: HUF

VAGY: _____

és _____ között Pénznem: HUF

II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ (adott esetben)

Vételi jog (opció): igen X nem

(Igen válasz esetén) a vételi jog meghatározása:

(ha ismert) A vételi jog (opció) gyakorlásának tervezett ideje:

hónapban: vagy napban: (a szerződés megkötésétől számítva)

II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk (adott esetben)

A szerződés meghosszabbítható: igen X nem

A lehetséges meghosszabbítások száma (ha ismert): vagy: és között
(ha ismert) az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló meghosszabbítható szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése:
hónapban: vagy napban: (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

A (tervezett) időtartam hónapban: vagy napban: 880 (a szerződés megkötésétől számítva)
VAGY:
kezdés (év/hó/nap)
befejezés (év/hó/nap)

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)

Jótállás: 12 hónap

Késedelmi kötbér: a végteljesítési határidő túllépése esetén a nettó Szerződéses Ár 0,05 %-a a késedelemmel érintett naponként. A részteljesítési határidő (Szakasz részhatáridő) túllépése esetén az Egyösszegű Ajánlati Ár bontása szerint a Szakaszhoz rendelt nettó ellenérték 0,02%-a a késedelemmel érintett naponként.

Az ajánlatkérő által érvényesíthető késedelmi kötbérek együttes összegének felső határa a nettó Szerződéses Ár 10 %-a.

Meghiúsulási kötbér: A nettó Szerződéses Ár 10%-a.

Teljesítési, majd a jótállás időszakában jólteljesítési (jótállási) biztosíték: összege a nettó Szerződéses Ár 3 %-a. Bemutatása a szerződéskötéskor esedékes, a biztosítéknak a jótállási határidő lejártát követő 70., és a Teljesítési Igazolás (FIDIC) kiadásának napjáig (a kettő közül a későbbi) kell érvényben maradnia.

A teljesítési (majd később jótállási) biztosíték teljesíthető a Kbt. 126. § (6) bekezdésének a) pontjának megfelelően.

Előleg-visszafizetési biztosíték (amennyiben előleg felvételére sor kerül): az előleg teljes összegére kell vonatkoznia, bemutatása az előleg kifizetésének napjáig esedékes, a biztosítéknak a teljesítési határidő lejártát követő 70. napig kell érvényben maradnia.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra is, hogy az előleg-visszafizetési biztosítékot az NFÜ által nyújtott előleg tekintetében az NFÜ javára, míg az ajánlatkérő által nyújtott előleg tekintetében az ajánlatkérő javára kell biztosítani.

Az NFÜ javára biztosítandó előleg-visszafizetési biztosíték teljesíthető a Kbt. 126. § (6) bekezdésének a) pontjának megfelelően, vagy

amennyiben a nyertes ajánlattevő gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet, akkor a nyertes ajánlattevő - cégjegyzésre jogosult - vezető tisztségviselőjének vagy természetes személy többségi tulajdonosának kezességvállalása vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség formájában is nyújtható [4/2011. (I.28.) Korm.rendelet 57. §-ának (1d) bekezdése].

Az ajánlatkérő javára biztosítandó előleg-visszafizetési biztosíték teljesíthető a Kbt. 126. § (6) bekezdésének a) pontjának megfelelően.

Az ajánlatkérő felhívja továbbá az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 126. §-ának (4) és (5) bekezdésére.

Az ajánlattevőnek a Kbt. 126. § (5) bekezdése alapján ajánlatában nyilatkoznia kell a biztosítékok határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre (adott esetben)

A beruházás megvalósítása az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) KEOP 1.2.0 Operatív Programja keretében igényelt EU és költségvetési támogatások, valamint saját források felhasználásával, a magyar állammal kötött Támogatási Szerződés keretében történik.

A fő finanszírozási feltételeket az alábbi jogszabály határozza meg:

4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről

A szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számlák és mellékletei ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással kerülnek kiegyenlítésre figyelemmel a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: Kbt., 255/2006. (XII.8.) Kormányrendelet, 16/2006. (XII.28.) MeHVM-PM együttes rendelet, 281/2006. (XII.23.) Kormányrendelet, 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet, 306/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 12-14. §.

További fizetési feltételek:

- Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme magyar Forint
- A nyertes ajánlattevő a Kbt. 131. § (1)-(2) bekezdése alapján, valamint a 4/2011. (I. 28.) Korm.rendelet 57. §-ának (1d)-(1g) bekezdései alapján kérheti a Szerződéses Ár legfeljebb 30%-ának előlegként történő kifizetését, az előleg 100%-ának megfelelő mértékű biztosíték nyújtása mellett. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben előleg felvételére kerül sor, akkor a szerződés elszámolható részére vonatkozó előleget az NFÜ, a nem elszámolható részre vonatkozó előleget pedig az ajánlatkérő biztosítja.
- Kifizetésekre csak az előrehaladási indikátorokkal jellemzett teljesítéssel arányosan, utólag, az ajánlattevő által igényelt és a Mérnök által kiadott közbenső fizetési igazolások alapján kerülhet sor.
- Az Ajánlatkérő havi számlázási lehetőséget biztosít, az Ajánlati ár 5,0 %-ánál kisebb összegű részszámla azonban nem nyújtható be.
- A kifizetésre az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kerülhet sor.

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy: (adott esetben)

Közös ajánlattevő nyertesek esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében közös gazdasági társaság alapítását nem követeli meg és nem teszi lehetővé.

III.1.4) Egyéb különleges feltételek (adott esetben) igen X nem

(Igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő / részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozik.

Az eljárásban nem lehet továbbá ajánlattevő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok hatálya alá tartozik.

Igazolási mód:

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá, továbbá a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontja szerint kell igazolnia. [Kbt. 122. § (1) bekezdés, 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 12. §]

Az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá. [Kbt. 58. § (3) bekezdés, 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §]

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek pénzügyi alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolnia:

P/1. Az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti év tekintetében a saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának becsatolása egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges. Amennyiben az ajánlattevő letelepedése szerinti

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Az ajánlatkérő alkalmatlannak nyilvánítja az ajánlattevőt, ha az alább meghatározott feltételek közül bármelyik fennáll:

P/1. az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménye kettőnél több esetben negatív volt,

P/2. Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó két lezárt üzleti év átlagában a teljes árbevétele nem érte el a nettó (áfa nélkül számított) 1 100 000 000.- HUF összeget vagy a közbeszerzés tárgyából – szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztítótelep kivitelezése és/vagy víziközművek

<p>ország joga nem írja elő beszámoló közzétételét, akkor az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti év mérleg szerinti eredményéről. [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pont]</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő a P/1. pont szerinti iratokkal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az előírt időszak után kezdte meg működését, alkalmasságát elegendő a P/2 alkalmassági feltétel szerint igazolnia. [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés]</p> <p>P/2. Az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó két lezárt üzleti év teljes és közbeszerzés tárgya szerinti (szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíz-tisztítótelep kivitelezése és/vagy víziközművek tervezése és kivitelezése) nettó (áfa nélkül számított) árbevételéről szóló nyilatkozat. (Attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek a forgalmi adatok rendelkezésre állnak.) [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pont]</p> <p>Az ajánlatkérő a P/1 és P/2 alkalmassági feltételek igazolásával kapcsolatban felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdésében foglaltakra.</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, akkor az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésében foglaltakra is.</p>	<p>tervezése és kivitelezése – származó átlagos árbevétele nem érte el a nettó (áfa nélkül számított) 900 000 000.- HUF összeget.</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő nem rendelkezik két lezárt üzleti év árbevételi adataival, úgy a tevékenysége megkezdése óta lezárt üzleti év tekintetében kell megfelelni a P/2 szerinti minimumkövetelményeknek. Amennyiben nem rendelkezik egy lezárt üzleti év árbevételi adataival sem, úgy a folyamatban lévő üzleti év tekintetében kell megfelelni a P/2 szerinti minimumkövetelményeknek.</p>
<p>III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság <i>(adott esetben)</i></p>	
<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>Az ajánlattevőnek műszaki alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolnia:</p> <p>M/1.-M/3. A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének <i>a)</i> pontja alapján az</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>Az ajánlatkérő alkalmatlannak nyilvánítja az ajánlattevőt, ha az alább meghatározott feltételek közül bármelyik fennáll:</p> <p>M/1. Az ajánlattevő nem rendelkezik legalább 1 db olyan, az ajánlattételi felhívás feladásától</p>

ajánlattételi felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben teljesített legjelentősebb referenciamunkák teljesítését – figyelemmel a Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésében foglaltakra – az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.

Az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatának, valamint a szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak (referenciaigazolásnak) tartalmaznia kell legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, a referenciamunka rövid leírását olyan részletességgel, melyből az alkalmassági feltételnek való megfelelés egyértelműen megállapítható, továbbá nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

M/4. A teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, valamint műszaki felszereltség leírása, megjelölve a műszaki eszközök típusát, jellegét (tehergépkocsi, rakodógép, stb.), az alkalmasság szempontjából releváns adatait. [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés b) pont]

(A bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmasság igazolásához szükséges számú eszközre.)

M/5. Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pont]

Ezen személyek esetében csatolni kell (kivéve ha a Kbt. 36. §-ának (5) bekezdésére tekintettel az ajánlattevő nem köteles az érintett tény, adat ajánlatában való igazolására, mivel annak ellenőrzésére az ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból ingyenesen jogosult.):

- a végzettségüket igazoló dokumentumokat,
- a szakmai tapasztalatukat ismertető önéletrajzot,

visszafelé számított öt évben teljesített, legalább műszaki átadás-átvétellel lezárult referenciamunkával, amely megfelelt az alábbi feltételeknek:

- a FIDIC szerződéses feltételek szerint kivitelezett, és
- tartalmazta legalább 14,5 km gravitációs gerinccsatorna, és legalább 1,5 km szennyvíz-nyomóvezeték, és legalább 3 db közterületi átemelő, és legalább 750 db gravitációs szennyvíz házi bekötés megépítését.

M/2. Az ajánlattevő nem rendelkezik legalább 1 db, az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évben teljesített, olyan referenciamunkával, amely megfelelt az alábbi feltételeknek:

- FIDIC szerződéses feltételek szerint kivitelezett, és
- amelynek tárgya legalább 180 m³/d kapacitású, szennyvíztisztító telep létesítése vagy legalább ilyen mértékű bővítése volt, és
- amely a sikeres próbaüzemet követően átadásra került.

M/3. Az ajánlattevő nem rendelkezik legalább 1 db, az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évben teljesített, olyan referenciamunkával, amely megfelelt az alábbi feltételeknek:

- amelynek tárgya a FIDIC sárga könyv szerint (tervezés-kivitelezés) megvalósított víziközmű infrastruktúra létesítése, vagy bővítése, vagy felújítása volt, és
- amely legalább műszaki átadás-átvétellel lezárult

Az M/1-M/3 alkalmassági feltételekkel kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy egy referenciamunkával több alkalmassági feltételnek is meg lehet felelni.

M/4. Az ajánlattevő nem rendelkezik a szerződés teljesítéséhez szükséges üzemképes és a teljesítésre alkalmas állapotú alábbi eszközökkel és berendezésekkel:

<p>- a névjegyzékekben való szereplést igazoló Magyar Mérnöki Kamarai vagy ezzel egyenértékű szakmagyakorlási jogosultságot igazoló dokumentumokat.</p> <p>A Kbt. 36. §-ának (5) bekezdés szerinti - a közbeszerzési eljárások tárgyát tekintve gyakran alkalmazandó - elektronikus, hatósági, illetőleg közhiteles nyilvántartások köréről és internetes elérhetőségéről a Közbeszerzési Hatóság útmutatót ad ki. Amennyiben a Kbt. 36. §-ának (5) bekezdése szerinti nyilvántartás a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában nem szerepel, úgy ajánlattevőnek vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az ajánlatában meg kell jelölnie az érintett nyilvántartást.</p> <p>M/6. Független tanúsító által kiadott, az eredményhirdetés időpontjában tervezés, magas- és mélyépítés, valamint vízépítési tevékenységi körre érvényes EN ISO 14001:2004 környezetirányítási rendszer meglétét igazoló vagy ezekkel egyenértékű tanúsítvány csatolásával. [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pont]</p> <p>Az ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait is.</p> <p>Az ajánlatkérő az M/1-M/6 alkalmassági feltételek igazolásával kapcsolatban felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdésében foglaltakra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 4 db, min. 75 kW teljesítményű gumikerekes hidraulikus kotró - rakodó • 2 db minibagger • 4 db vákuumgépház, egyenként min. 120 m³/h. kapacitással • 3 db legalább 5 tonna teherbírású billenőplatós teherautó • 1 db legalább 7,5 tonnás darus teherautó • legalább 200 m² dűcrendszer • 3 db min. 30 kW teljesítményű mobil kompresszor • 2 db fémpalástú vibrohenger (min. 2 t össztömegű) • 3 db lapvibrátor (min. 3 kW teljesítményű) <p>M/5. Az ajánlattevő nem rendelkezik legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel és a magyar nyelv tárgyalóképes ismeretével rendelkező szakemberekkel:</p> <p>a) 1 fő Projektvezető, építőmérnöki végzettségű olyan szakemberrel, aki legalább 5 éves gyakorlattal rendelkezik FIDIC típusú szerződésen alapuló építési beruházások előkészítésében, vagy megvalósításában, továbbá projektvezetőként (Vállalkozó képviselője, vagy Mérnök) részt vett legalább 1 db, FIDIC szerződés alapján, EU támogatással megvalósult szennyvízcsatornázási, vagy szennyvíztisztítási projekt megvalósításában.</p> <p>b) legalább 1 fő felsőfokú végzettségű olyan viziközmű tervező szakemberrel, aki vízépítési (VZ-T) szakterületen tervezői jogosultsággal és viziközmű tervezés területén legalább 5 év gyakorlattal rendelkezik.</p> <p>c.) legalább 1 fő felsőfokú végzettségű olyan technológia tervező szakemberrel, aki vízépítési (VZ-T) szakterületen tervezői jogosultsággal, és 200m³/d, vagy ennél nagyobb terhelésű települési szennyvíztisztító telepek technológiai tervezése területén legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkezik, és tervezett már legalább 1 db szakaszos üzemű SBR (vagy ezzel egyenértékű) települési szennyvíztisztítást.</p> <p>d) legalább 1 fő felsőfokú műszaki végzettségű olyan szakemberrel, aki a 244/2006. (XII.15.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében</p>
---	---

	<p>meghatározott vízépítés szakterületen (MV–VZ/A) felelős műszaki vezetői jogosultsággal és szennyvízcsatorna építés területén legalább 5 év gyakorlattal rendelkezik.</p> <p>e) legalább 1 fő felsőfokú műszaki végzettségű olyan szakemberrel, aki a 244/2006. (XII.15.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott vízépítés szakterületen (MV–VZ/A) felelős műszaki vezetői jogosultsággal és szennyvíztisztító telep építés területén legalább 5 év gyakorlattal rendelkezik.</p> <p>f) legalább 1 fő felsőfokú végzettségű olyan szakemberrel, aki a 244/2006. (XII.15.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott építménygépezési szakterületen (MV–Ép/ÉG) felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkezik.</p> <p>g) legalább 1 fő felsőfokú végzettségű olyan szakemberrel, aki víziközmű építési munkák, minőségellenőrzése területén legalább 3 év gyakorlattal rendelkezik.</p> <p>M/6. Az ajánlattevő nem rendelkezik az eredményhirdetés időpontjában tervezés, magas- és mélyépítés, valamint vízépítési tevékenységi körre érvényes, tanúsított EN ISO 14001/2004. környezetirányítási rendszerrel vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítvánnyal vagy nem bizonyítja, hogy a megjelölt környezetirányítási rendszerrel egyenértékű környezetvédelmi intézkedéseket tett.</p>
--	---

III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk *(adott esetben)*

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott igen X nem

A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott igen X nem

III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) Adott foglalkozásra (képzettségre) vonatkozó információk

A szolgáltatás teljesítése egy adott foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen

nem*(Igen válasz esetén)* A vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:**III.3.2) A szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek**A szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét **igen** **nem****IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS****IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA**

Klasszikus ajánlatkérők	Közszolgáltató ajánlatkérők
A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:	A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:
<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt <input type="checkbox"/> Meghívásos <input type="checkbox"/> Gyorsított meghívásos, alkalmazásának indokolása: <input type="checkbox"/> Versenypárbeszéd <input type="checkbox"/> Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: <input type="checkbox"/> Gyorsított tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos	<input type="checkbox"/> Nyílt <input type="checkbox"/> Meghívásos <input type="checkbox"/> Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma*(meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)*

A gazdasági szereplők tervezett száma

VAGY:

Tervezett minimum _____ és *(adott esetben)* maximális létszáma _____

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során

(tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)

Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát: igen nem

IV. 2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

IV.2.1) Értékelési szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

VAGY

Az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerpontok alapján

Részszerpont	Súlyszám		
1. Egyösszegű Ajánlati Ár (nettó HUF-ban)	60	3. 4 fő, az ajánlatkérő székhelye szerint illetékes munkaügyi hivatalnál bejelentett álláskereső foglalkoztatásának időtartama (hónap)	5
2. Minőségügyi terv szakmai minősége	30	4. Az ajánlattevő hány nappal vállal korábbi teljesítést	5

IV.2.2) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni igen nem

(Igen válasz esetén, ha szükséges) További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben) -

IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan sor került korábbi közzétételre igen nem

(Igen válasz esetén töltsse ki a megfelelő rovatokat)

Eljárást megindító, illetve meghirdető felhívás

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: /KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben)

Hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: /KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

IV.3.3) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetőik beszerzésének feltételei (adott esetben)

A dokumentáció beszerzésének határideje	
Dátum: 2012/11/15 (év/hó/nap)	Időpont: 12:00
A dokumentációért fizetni kell X igen <input type="checkbox"/> nem	
<i>(igen válasz esetén, csak számokkal)</i> Ár: 100.000 Ft +ÁFA Pénznem: HUF	
A fizetés feltételei és módja: A dokumentáció ellenértékét az Ajánlatkérőnek, az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732064-15339254-00000000 számú bankszámlájára való átutalással kell megfizetni.	
IV.3.4) Az ajánlattételi vagy részvételi határidő	
Dátum: 2012/11/15 (év/hó/nap)	Időpont: 12:00
IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére (részvételi felhívás esetén)	
Dátum: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)	
IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók	
<input type="checkbox"/> Az EU bármely hivatalos nyelve <input type="checkbox"/> Az EU következő hivatalos nyelve(i): <input type="checkbox"/> Egyéb: X Magyar	
IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (kivéve részvételi felhívás esetén)	
□□□□/□□□□-ig (év/hó/nap)	
VAGY	
Az időtartam hónapban: □□□□ vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)	
IV.3.8) Az ajánlatok vagy részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei	
Dátum: 2012/11/15 (év/hó/nap)	Időpont: 12:00
Hely: Kisszállás Község Polgármesteri Hivatala, 6421 Kisszállás, Felszabadulás út 28., 7. sz. szoba	
Az ajánlatok/részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek <input type="checkbox"/> igen X nem	
<i>(igen válasz esetén)</i> További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:	
Az ajánlatok felbontásánál a Kbt. 62. §-ának (2) bekezdésében meghatározott személyek lehetnek jelen.	

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK *(adott esetben)*

A közbeszerzés ismétlődő jellegű igen X **nem**

(Igen válasz esetén) A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

V.2) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A szerződés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos
X **igen** **nem**

(igen válasz esetén) Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzést az Európai Unió a KEOP 1.2.0/B/10-2010-0044 sz. projekt keretében támogatja.

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK *(adott esetben)*

V.3.1) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja: *(ha az eljárás tárgyalásos)* -

V.3.2.1) A dokumentáció megvásárlása, átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele? *(adott esetben)* X **igen** **nem**

V.3.2.2) A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: *(adott esetben)*

A dokumentáció az ajánlati felhívás megjelenésének napjától az ajánlattételi határidő lejártáig minden munkanap, 9.00 órától 15.00 óráig (pénteki napon 9.00 órától 12.00 óráig), az ajánlattételi határidő lejárta napján pedig 9.00 órától 12.00 óráig vehető át.

Az ajánlatkérő előírja, hogy a dokumentáció megvásárlása az eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentációt ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak meg kell vásárolnia.

A dokumentáció az átutalást igazoló irat másolatának átadása ellenében vehető át. A dokumentáció az ajánlati felhívásban megjelölt címen személyesen vehető át, illetve a dokumentáció megküldésére vonatkozó írásbeli kérelmet az ajánlati felhívásban megjelölt postai címre, faxszámra, e-mail címre lehet megküldeni. Az írásbeli kérelemmel együtt az átutalást igazoló irat másolatát is meg kell küldeni.

V.3.3.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100, amely minden részszerpont esetében azonos.

V.3.3.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

A pontozás módszere az 1. és a 3. részszerpont tekintetében: Az 1. részszerponton belül az értékelési pontszámot fordított arányosítással kell kiszámítani. A 3. részszerpont tekintetében egyenes arányosítással kell kiszámítani. Ennek során az egyes ajánlatok ezen részszerpontok szerinti tartalmi elemét a részszerponton belül a megajánlott, az ajánlatkérő számára legkedvezőbb tartalmi elemhez kell arányosítani oly módon, hogy a legjobb tartalmi elem (legalacsonyabb ellenszolgáltatás, leghosszabb foglalkoztatás) a részszerpontra a maximális

100 pontot kapja. Az így kapott pontszámot kell a súlyszámmal megszorozni.

Az ajánlatkérő a 3. részszempont tekintetében előírja, hogy legalább 3 hónapra kell vállalni 4 fő, az ajánlatkérő székhelye szerint illetékes munkaügyi hivatalnál bejelentett álláskereső foglalkoztatását. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a 6 hónapos, valamint az annál hosszabb foglalkoztatás vállalása azonos pontszámot kap. A 6 hónapnál hosszabb foglalkoztatás vállalását az ajánlatkérő az arányosítás során úgy veszi figyelembe, mintha az ajánlattevő 6 hónapos foglalkoztatást vállalt volna.

A pontozás módszere a 2. részszempont tekintetében: Az ajánlatkérő a dokumentációban pontszámok hozzárendelésével részletesen meghatározta azokat a szakmai jellemzőket, amelyeket a részszempont tekintetében értékelni kíván.

Ezek a jellemzők, amelyeket a minőségügyi tervnek kötelezően tartalmaznia kell az alábbiak:

1. A szerződés megvalósításához rendelt munkaszervezet felépítése
2. A szerződés megvalósításához szükséges személyi felelősségi körök és szakemberek bemutatása
3. A szerződés megvalósításának ütemterve és a megvalósításhoz szükséges erőforrások (emberi, gépi, eszközök) bemutatása
4. A projekt minőségirányítási rendszerének bemutatása
5. A szerződés megvalósításához kapcsolódó minőségirányítási technológiai és munkautasítások bemutatása
6. A kivitelezés során alkalmazott környezetvédelmi intézkedések felsorolása
7. A projekt során felmerülő kockázatok felmérése, kezelése

Az ajánlatkérő a szakmai értékelés során elért pontszámok alapján a dokumentációban előre meghatározott értékelési skála alapján határozza meg az értékelési pontszámokat. Az így kapott pontszámot kell a súlyszámmal megszorozni.

A pontozás módszere a 4. részszempont tekintetében: A Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (K.É.2010. évi 152. szám.) III. B. fejezet 1. pontja szerinti „Hasznossági függvény” a dokumentációban részletesen meghatározottak szerint, ahol a maximális 100 pontot a 60 vagy annál több nappal korábbi teljesítést vállaló ajánlat kapja. Az így kapott pontszámot kell a súlyszámmal megszorozni.

Az ajánlatkérő a részszempontonként kiosztott és súlyszámmal megszorozott pontszámokat összeadja, és így kapja meg az ajánlat összpontszámát.

V.3.4) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e? X igen nem

Igen válasz esetén azon alkalmassági követelmények (III.2.2. és III.2.3. pont) megjelölése, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak: P/1-P/2 és M/1-M/6 alkalmassági követelmények

V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: (adott esetben)

V.3.6. Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra: X igen nem

V.4) Egyéb információk:

1) Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget a Kbt. 67. §-a szerint biztosítja az ajánlattevők számára.

2) Az ajánlathoz továbbá csatolni kell az alábbiakat:

- az ajánlattevő és a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti szervezet tekintetében a cégszerűség és a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében a cégkivonatot (amennyiben a cégkivonat a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható, akkor azt az ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján ellenőrzi, ezért ebben az esetben az ajánlathoz nem kell csatolni a cégkivonatot),

- az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírás mintá(i)t az ajánlat meghatalmazott általi aláírása esetén a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő meghatalmazást.

A dokumentáció részét képező nyilatkozatminták alkalmazása – az ajánlati adatlap (felolvasólap) és az ajánlati nyilatkozat függeléke kivételével – nem kötelező. Az ajánlatkérő előírja, hogy a dokumentáció részét képező ajánlati adatlapot (felolvasólapot) és az ajánlati nyilatkozat függelékét megfelelően kitöltve, eredeti vagy hiteles másolati formában kell az ajánlathoz csatolni.

A Kbt. 36. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. vagy a jelen ajánlati felhívás által előírt egyéb dokumentumokat egyszerű másolatban is be lehet nyújtani.

3) Az ajánlatot 5 példányban, cégszerűen (vagy szabályszerű meghatalmazással rendelkező meghatalmazott által) aláírva lezárt csomagolásban kell benyújtani a jelen ajánlati felhívás I.1. pontjában megjelölt helyen. A csomagolásra rá kell írni: „Kisszállás község szennyvíztisztítása és csatornázása, ajánlat”, valamint azt, hogy „Felbontani kizárólag az ajánlati felhívásban meghatározott határidő lejártakor szabad”.

Az ajánlatot folyamatos lapszámozással kell ellátni, és az ajánlathoz tartalomjegyzéket kell csatolni.

Az ajánlat első eredeti példányra rá kell írni: „eredeti”, a többi fedlapjára pedig „másolat”. Amennyiben az egyes példányok eltérnek egymástól, az első, eredeti példányt kell irányadónak tekinteni. Az ajánlatok átvételéről az ajánlatkérő átvételi elismervényt ad.

4) Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a benyújtandó ajánlat összeállításának és elkészítésének valamennyi költsége az ajánlattevőt terheli.

A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti az ajánlattételi határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a jelen felhívás I.1. pontban megjelölt helyen az ajánlattételi határidő lejártáig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

5) Az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell az ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

6) Közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolni kell arról, hogy nyertességük esetén a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak az ajánlatkérő felé. A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.

7) Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével, vagy a Kbt. 124. § (4) bekezdésének alkalmazása esetén a következő legkedvezőbb ajánlattevőnek minősített személlyel (szervezettel) köt szerződést, amennyiben a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben az ajánlatkérő megjelölte.

8) Ha bármely, az ajánlatban csatolt dokumentum nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt legalább az ajánlattevő általi felelős fordítással együtt kell becsatolni.

9) A Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjainak megfelelően az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell jelölnie:

- a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

10) Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. [Kbt. 60. § (3) bekezdés]

11) Az ajánlatban az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. [Kbt. 60. § (5) bekezdés]

12) Amennyiben az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban olyan adat, vagy tény igazolását írja elő, melyek ellenőrzésére az ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból ingyenesen jogosult, akkor – a Kbt. 36. §-ának (5) bekezdésére figyelemmel – az ilyen adatokat, tényeket nem kell igazolni az ajánlatban, hanem azokat az ajánlatkérő ellenőrzi. Az ajánlatkérő e körben felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 36. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

13) Az ajánlatkérő – figyelemmel a Kbt. 54. § (1) bekezdésében foglaltakra – előírja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

14) Az ajánlatkérő előírja, hogy amennyiben az ajánlatban szereplő adatok a benyújtott referenciaigazolásokban nem forintban kerültek meghatározásra, akkor az ajánlattevő köteles nyilatkozni arról, hogy a nem forintban meghatározott ellenszolgáltatásnak mi volt a forintban meghatározott értéke a teljesítés napján. Az átváltásnál irányadónak a MNB teljesítés napján közzétett középárfolyamát kell tekinteni.

15) Az ajánlattevő ajánlatának tartalmaznia kell az ajánlattevő szándéknyilatkozatát arról, hogy nyertessége esetén a dokumentáció részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek mindenben megfelelő felelősségbiztosítási szerződést fog kötni. Amennyiben az ajánlattevő már rendelkezik a szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek mindenben megfelelő felelősségbiztosítási szerződéssel, akkor erről kell nyilatkozni, de az ezt igazoló kötvényt nem kell csatolni az ajánlathoz. A biztosítási kötvény ajánlatkérő részére történő bemutatása ugyanakkor a szerződéskötés feltétele, amelynek elmulasztását ajánlatkérő visszalépésnek minősíti, és ennek alapján jogosult a szerződést a következő legkedvezőbb

ajánlatot tett ajánlattevővel megkötni. A felelősségbiztosítás mértéke az ajánlati nyilatkozat függeléke szerint az alábbi:

Harmadik fél biztosítás minimális összege: legalább 10,000,000 forint káreseményenként és legalább 30,000,000 forint évente.

16) Ajánlatkérő jelen eljárásban a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 45. § (1)-(6) bekezdésében foglaltak szerint biztosítja. Ezen túlmenően ajánlatkérő helyszíni bejárással egybekötött konzultációt is tart 2012. október 30-án 10.00 órától az ajánlati felhívás IV.3.8. pontjában megjelölt helyszínen a Kbt. 45. § (7)-(8) pontjában foglaltak figyelembe vételével.

17) A nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatában megjelölt szakembereket a teljesítés során bevonni.

18) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő (közös ajánlattevők esetében az egyik ajánlattevő) – független tanúsító által kiadott, az eredményhirdetés időpontjában érvényes tanúsítványát arról, hogy az ajánlattevő rendelkezik tervezés, magas- és mélyépítés, valamint vízepítési tevékenységi körre érvényes MSZ EN ISO 9001/2001. minőségirányítási rendszerrel. (Az ajánlatkérő elfogadja az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, továbbá az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékait.)

19) Ajánlatkérő a Kbt. 94. § (3) bekezdés b) pontjára tekintettel hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat.

20) Az ajánlattevőknek ajánlatuk részeként minőségügyi tervet kell csatolniuk, figyelemmel a dokumentáció 1. kötetének 17.2 pontjára.

V.5) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2012/□□□□□□ (év/hó/nap)

9. Lengyel Attila (Kisszállás, Dózsa Gy. u. 10.) önkormányzati tulajdonú „volt PUKI üzem” bérleti szerződésének felmondása

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Kispál István: Kiegészítésként elmondja, az önkormányzati tulajdonú „volt PUKI üzem” helyiségét bérlő Lengyel Attila már a nyár elején szóban bejelentette, hogy a bérleti szerződést fel kívánja mondani. Akkor tájékoztatta a bérlőt, hogy ezen szándékát írásba jelentse be, hiszen ez testületi hatáskörbe tartozik.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a bérlő által kért szerződés felmondása helyett az önkormányzat a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez járuljon hozzá. A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a kérelmet és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2012. október 31. napjával járuljon hozzá Lengyel Attila „volt PUKI üzem” bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő felbontásához. Javasolja továbbá, hogy a bérleti szerződés felbontás hozzájárulásának határozatában kerüljön rögzítésre az is, hogy a bérlő a bérleményből és annak közvetlen környezetéből az általa helyszínre szállított tárgyak elszállításáról gondoskodjon és a bérlemény igénybevételének időpontjában a rendelkezésre állás szerinti állapotban adja vissza az önkormányzat részére.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

120/2012.(IX.27.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Lengyel Attila (Kisszállás, Dózsa Gy. u. 10.) önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő felbontásáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a tulajdonában lévő Kisszállás, Felszabadulás u. 9. szám alatti PUKI üzem 3. számú épületének Lengyel Attila (Kisszállás, Dózsa Gy. u. 10.) szám alatti lakossal kötött bérleti szerződés 2012. október 31. napjával közös megegyezéssel történő felbontásához hozzájárul.

A Képviselő-testület felhívja a bérlőt, hogy a bérleményt és annak közvetlen környezetét köteles az igénybevétel időpontjában rendelkezésre állt feltételek szerint, kiürített (hulladék nélküli) állapotban visszaadni az önkormányzat részére.

10. Javaslát közterület használati díj módosítására

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Kispál István: Kiegészítésként elmondja, a két mozgóárusítást végző vállalkozó kérésének helyt adásánál azt is figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat általi tanyagondnoki vásárlások nagy része kiváltható a mozgóárusítás igénybevételével.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mellékelt előterjesztésben foglaltak szerint az alkalmi és mozgóárusítás, felvásárlás tekintetében kerüljön külön-külön meghatározásra az élelmiszer értékesítés, valamint minden más termék értékesítése esetén alkalmazandó közterület-használati díj mérték.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az írásos előterjesztést és a Polgármester Úr által elmondottak figyelembe vételével javasolja a Képviselő-testületnek a mellékletben foglaltak szerinti közterület-használati díjak mértékének meghatározását.

A Bizottság javasolja továbbá, hogy a szolgáltatóval kötendő közterület-használati szerződésben az élelmiszer árusításra vonatkozó közterület-használati díjak mértékének csökkentése mellett a szolgáltató vállaljon kötelezettséget arra, hogy nemcsak egy évre, hanem hosszú távra biztosítja a település kül- és belterületén a mozgóárusítást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Kisszállás község Önkormányzat Képviselő-testülete

**17/2012.(IX.28.)
önkormányzati rendele**

**a közterület-használat általános rendjéről szóló
16/2009.(XI.30) rendelet módosításáról**

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a helyi

önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottsága véleményének kikérésével a közterület-használat általános rendjéről szóló 16/2009.(XI.30.) számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el.

1. §.

A R. 1. számú Közterület-használati díjak mértékéről szóló melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. számú melléklet

Közterület-használati díjak mértéke

Sor-szám	Megnevezés	Díj mértéke
1	A) Közterületbe legalább 10 cm-re benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, hirdető berendezés, fényreklám, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, cég- és címtábla esetén B) 1 m ² alatti méret esetén	210 Ft/m ² /hó 210 Ft/hó
2	Önálló hirdető berendezés esetén	315 Ft/m ² /hó
3	Kereskedelmi és vendéglátó-ipari célra szolgáló építmény, fülke esetén	210 Ft/m ² /hó
4	Vendéglátó-ipari előkert esetén	100 Ft/m ² /hó
6	Alkalmi és mozgóárusítás, felvásárlás: A) Élelmiszer értékesítés esetén B) Minden más termék értékesítés esetén	750 Ft/nap 1.500 Ft/nap
5	Az egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely (gépkocsi álláshelyenként) esetén	10.000 Ft/év/parkoló
7	Teher- és egyéb járművek, valamint ezek vontatmányainak elhelyezése (gépjárművenként, vontatmányonként, a biztonságos közlekedést és hő-eltakarítást nem akadályozhatja)	2.100 Ft/hó
8	Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék esetén	500 Ft/m ² /hó
9	Lakodalmas sátor esetén	4.200 Ft/alkalom
10	Kerékpártároló kihelyezése, létesítése	5.000 Ft/év

A táblázatban megjelölt hónap egység 30 nap időtartamot, az év egység 365 nap időtartamot jelöl.

A táblázatban szereplő díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.”

2. §.

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

11. Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 24/2000.(XII.01.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Kispál István: Kiegészítésként elmondja, hogy bár az önkormányzatoknak soron kívül azonnali hatállyal hatályon kívül kell helyezniük az állattartási rendeletüket, tekintettel a magasabb szintű jogi szabályozásra, de a testületi ülést megelőzően kb. 2 órát azzal töltött, hogy a jelenlegi törvényi szabályozás alapján kideríthesse, hogy az apró falvas települések belterületén milyen és hány állat tartható. Meglátása szerint ebből még sok probléma, szomszédok vitája fog kialakulni a településen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Kisszállás község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

**18/2012.(IX.28.)
önkormányzati rendelete**

**az állatok tartásáról szóló 24/2000.(XII.01.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 24/2000.(XII.01.), valamint az azt módosító 4/2001.(I.18.), 14/2011.(III.30.) és 11/2012.(V.31.) számú önkormányzati rendelete.

2.§

E rendelet 2012. október 1. napján lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

12. Tájékoztató a két ülés közt történt eseményekről

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Kispál István: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy:

- A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Humán Szolgáltató Intézménye részéről a tegnapi napon megkeresték az önkormányzatot, és a Társulás, valamint a még meglévő intézményi társulások feladatainak jövőbeni ellátási lehetőségéről adtak tájékoztatást, ugyani a törvény erejénél fogva a kistérségi társulások 2012. december 31-ével megszűnnek. Az új önkormányzati törvény ugyan nem zárja ki, hogy az önkormányzatok feladataik ellátására társulhassanak, viszont az eddigi rendszer szerint járó emelt összegű normatívát a 2013. évi költségvetés már nem biztosítja az önkormányzatok társulásai részére. Sőt, mi több, ami legjobban Kisszállás Önkormányzatát érinti, hogy nem lehet tudni, hogy a bentlakásos szociális otthon következő évi fenntartását miből lehetne biztosítani. 2008. január 1-jén megalakult a Halasi Többcélú Kistérségi Társuláson belül a Szociális Szolgáltató Központ, melynek keretében került üzemeltetésre a bentlakásos 30 fő idős és beteg személy gondozását biztosító intézmény. A jelenlegi állami finanszírozás 1 ellátott után éves szinten 815.000 Ft normatívát biztosít, mely a következő évben az eddig információk szerint 500.000 Ft-ra fog csökkenni. A helyzet kilátástalan és szomorú, hiszen az önkormányzat bár nem kötelezően ellátandó feladatot lát el, ennek ellenére egyik napról a másikra nem zárhatja be a bentlakásos intézményét és nem rakhatja utcára a 30 gondozottat, valamint az ő

gondozásukat ellátó dolgozókat. A társulás keretében működtetett intézmény fenntartásához az önkormányzat a 2012. évben közel 8 millió Ft-ot adott az állami normatívához, hogy az intézmény működni tudjon, mely a jövő évi finanszírozás ismeretében a duplájába, azaz 15 millió Ft-jába kerülne az önkormányzatnak. Azt, hogy a hiányzó forrást miből tudná előteremteni a település, arra megnyugtató választ nem lehet adni.

A társulás keretében más feladatok ellátása is intézményi társulás formájában került biztosításra, mint belső ellenőrzés, vagy a logopédia és gyógytestnevelés, továbbá az orvosi ügyelet is. Kérdéses ezen területek vonatkozásában is, hogy hogyan fog megvalósulni a feladat ellátás.

További probléma, melynek komoly pénzügyi vonzatai vannak, hogy a kistérségi Társulás megszűnését követően ki fogja a társulás megszűnésével kapcsolatos feladatokat ellátni, és legfőképpen azt ki finanszírozza. Ugyanis a társulás Humán Szolgáltató Intézménye látta el az adminisztratív jellegű és költségvetés tervezésével, végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. Az ő munkabérük kifizetése – bár a társulás 2012. december 31. napjával megszűnik ugyan, de – a 2013. évet fogja érinteni, ezért legalább egy hónapra a megszűnt társulás költségvetését a 2013. évre meg kell tervezni. Azzal, hogy ez év végével megszűnik a társulás, nem jelenti azt, hogy a társulással kapcsolatos feladatok elvégzését, mint például költségvetésről történő beszámolás, zárszámadás ne kerüljön elkészítésre. Ki fogja ezt megvalósítani, hiszen a jelenlegi formában a Humán Szolgáltató Intézmény működtetése éves szinten közel 20 millió Ft-os kiadással jár. A következő évtől a társulásban résztvevő egyébként is nagymértékű forráshiánnyal küzdő önkormányzatokra háruljon a finanszírozás felvállalása?

A társulás megszűnésével és a jövőben feladatellátással kapcsolatban még számos, jelenleg információ hiánya miatt nem ismert döntést kell a társulási önkormányzatoknak várhatóan soron kívül, rendkívüli ülés keretében meghozniuk.

- 2012. szeptember 20-án a Bács-Kiskun Megyei Kormány megbízott meghívta a megyei települések polgármesterit egy tanácskozásra, ahol az újonnan felállításra kerülő járási hivatalok kialakításával, az önkormányzatok törvényességi felügyeletével és a hatáskörök megosztásával kapcsolatban tartottak tájékoztatást.

Ismertették, hogy 2013. január 1-jével létrehozzák a Klebelsberg Kuno Intézetet, mely a megyei oktatási intézményeket öleli fel, járási szinteken pedig kialakításra kerülnek a Tankerületi Igazgatóságok. Településünkön a működtetés az óvoda esetében az önkormányzatot terheli, míg az általános iskola esetében állami forrásból valósul meg. A jelenlegi iskola igazgatók a megbízatásuk végéig maradhatnak munkakörükben, majd azt követően már nem a helyi Képviselő-testületek, hanem a korábbiakban már említett megyei közoktatási intézet fog dönteni kinevezésükről. Január 1-jétől az iskolaigazgatók egyedüli feladata az oktatás hatékonyságának figyelése, azaz csakis szakmai kérdésekben járhatnak el. Az iskolai pedagógusok esetében szintén január 1-jét követően már nem a helyi igazgató, hanem a járási szintű Tankerületi Igazgató fogja gyakorolni a munkáltatói jogokat. A fizikai alkalmazottakat (karbantartók, takarítók) a helyi lakosok alkalmazásával kívánják biztosítani.

Jogszabály alapján a 3000 lélekszám feletti települések esetében kell csak nyilatkozni, hogy január 1-jét követően a település vagy az állam legyen a működtető, míg a 3000 lélekszám alatti települések esetében csak akkor kell nyilatkozni, amennyiben a település saját maga kívánja működtetni az oktatási intézményét.

- A fogorvosi alapellátás biztosításával kapcsolatban dr. Endrész Ákos fogorvos szeptember hónapban minden héten egy napon (szerdánként) helyettesítéssel ellátta a fogorvosi szolgáltatást. A korábbiakban is már említett szegedi székhelyű egészségügyi szolgáltató cég a helyszíni adatfelvételt és viszonyokat felmérve kalkulációt készített arra vonatkozóan, hogy Kisszállás és Tompa települések együttes fogorvosi feladatellátását miként tudná biztosítani. Tekintettel arra, hogy a két település jelenleg is még egy körzetet alkot, ahol a praxisjog Kisszállás önkormányzatáé, a kalkuláció szerint havi 915.000 Ft-ba kerülne a két település fogászati alapellátásának működtetése. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi OEP finanszírozás mellé a két településnek lakosságszám arányosan (Kisszállás 30 % - Tompa 70 %) még saját erőből 410.000 Ft-ot kellene hozzátennie ahhoz, hogy az alapellátás biztosítva legyen. Megjegyzi, hogy a jelenlegi OEP finanszírozás sem fedi le a két település költségét, azt is ki kell egészítenie a két önkormányzatnak. Amennyiben a szegedi cég által kerülne ellátásra a fogászat, akkor Tompa településnek havonta 280.000 Ft-ot kellene biztosítania az ellátásra, míg a jelenlegi finanszírozás figyelembe vételével 4 hónap alatt mindössze 329.000 Ft-jába került az ellátás biztosítása úgy, hogy Kisszállás településsel közösen látják el a feladatokat. Ennek ismeretében ez a lehetőség Kisszállás önkormányzata részéről elvetésre került.
A korábbiakban szintén említésre került, hogy az önkormányzat tárgyalásokat kezdett dr. Temesvári Hajnalka balotaszállási lakosú fogorvosnővel, aki jelenleg főállású közalkalmazottként Kiskunhalas városban lát el fogászati tevékenységet. A Doktornő a jövőben vállalkozóként kíván dolgozni, most jelen pillanatban várja ennek engedélyét, és úgy nyilatkozott, amint megkapja a vállalkozói engedélyét, akkor heti 10 órában elvállalja Kisszállás település fogászati alapellátásának biztosítását. Az egyeztetések során szóba került az is, hogy a Doktornő mellett egy másik fogorvossal közösen a kisszállási fogászati rendelőben Kisszállás és Tompa települések fogászati alapellátása is biztosításra kerülhetne váltott rendelési időben. Ez azt jelentené, hogy a két fogorvos a két település fogászati alapellátását a kisszállási rendelőben osztott rendelési időben úgy biztosítaná, hogy heti két napon Kisszállás, míg heti három napon Tompa település lakossága részesülne a szolgáltatásban, és természetesen sürgős esetben a két település betegeit soron kívül ellátja bármely fogorvos.
- A 2011. évi tanyavillamosítási program keretében a két külterületi tanya napelemes energiaellátását biztosító beruházás a holnapi napon fog befejeződni. A teljesítést követően az önkormányzat megkezdi a pályázat pénzügyi elszámolását is, hogy mielőbb lehívassa a pályázati támogatást.
- A Start Munkaprogram keretében a közfoglalkoztatottak részére megkezdődött a közel egy éven át tartó Háztáji növénytermesztés és tartósítás képzés, melyről a 22 fő közfoglalkoztatott tanúsítványt fog kapni. A képzés heti egy nap elméleti és heti két nap gyakorlati foglalkozásokból tevődik össze. Személyesen biztosítja az elméleti oktatást megbízási szerződés alapján, tekintettel arra, hogy a Kttv. a szellemi, oktatói tevékenység végzését engedélyezi a polgármesteri tisztség betöltése mellett.
- A téli fűtési idényre való felkészülés érdekében javasolja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő dűlőutak mentén lévő fák kerüljenek kitermelésre úgy, hogy a potenciálisan szociálisan rászorulóknak részére kerüljön kiosztásra a terület, és mindenki

magának termelje ki a télire való tűzifát. Ezzel lehetőséget biztosítanak a rászorulóknak részére az ingyenes téli tüzelőre, és nem kellene a nagy hideg vagy hó beálltával az önkormányzat költségére drága hasított tűzifát vásárolni.

- Az önkormányzatnak egy a belterületől nyugatra lévő 0888 hrsz-ú út művelési ágú ingatlana helyezkedik el, amely közel 25 m széles és legalább 2000 m hosszú. A 25 m-es dűlőútból alig 3 m széles terület szolgál a mezőgazdasági közlekedésre, a többi területet az ottani földhasználók művelés alá fogták. Javasolja, hogy az önkormányzat méresse ki a dűlőutat és ajánlja fel megvásárlásra a tényleges földhasználók részére, ne legyen ingyenes földhasználat, mindenki a saját területét használja. Bár igaz, hogy az önkormányzatnak előre nem tervezett kiadással járna a földterület kimérettetése, de meglátása szerint a dűlőút ügyét mindenképpen rendezni kellene.

Benedek János: Támogatja a Polgármester Úr javaslatát, és egyetért a kimérettetéssel annál is inkább, mivel az önkormányzati terület melletti földhasználók nem egy elaprózódó, hanem egybefüggő nagyobb területeket művelnek, így nekünk is érdekük a földterület saját tulajdonba vétele. Továbbá azt a tényt is érdemes figyelembe venni, hogy jó minőségű területről lévén szó az önkormányzat bevételre tehetne szert, ha már úgymint más használja a területet.

Ceglédi Zoltánné dr.: Javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az 55. számú főút szélesítése és burkolat erősítése kapcsán kisajátított fölterületekért kapott bevételből valósuljon meg a földkimérés.

Dr. Muskó Zsolt: Egyetért a kimérettetéssel és javasolja, hogy a földterületek értékesítése során kerüljön a vételárba beszámításra a kimérettetéssel járó költségek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

121/2012.(IX.27.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Önkormányzati tulajdonú 0888 hrsz-ú ingatlan helyszíni kimérettetéséről

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és megbízza a Polgármestert az önkormányzat tulajdonát képező 0888 hrsz-ú út művelési ágú ingatlan helyszíni kimérettetésével járó feladatok elvégzésével.

A Képviselő-testület a kimérettetéssel járó, előre nem tervezett kiadások fedezetét az 55. számú főút szélesítése és burkolat erősítése kapcsán kisajátított fölterületekért kapott bevételeiből biztosítja.

Más napirendi pont nem lévén Kispál István polgármester az ülést 19 órakor berekesztette.

Kmf.

Kispál István
polgármester

Ceglédi Zoltánné dr.
címzetes főjegyző