

### **III.**

#### **Adatszolgáltatás, lakossági fórum jegyzőkönyve**

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság

Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

2017. július 3-ai lakossági fórum jegyzőkönyve



# KISKUNSÁGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.

levélcím: 6001 Kecskemét, Pf: 186.

tel.: 76/482-611, fax: 76/481-074, e-mail: mailknp@knp.hu



**Kispál István**  
**polgármester**

Tárgy:

Adatszolgáltatás településképi  
arculati kézikönyv és  
településképi rendelet  
elkészítésével kapcsolatban

**Kisszállás Község Önkormányzata**

Iktatószámunk: 1179-2/2017

**Kisszállás**

Hivatkozás: 1077/2017.

**Felszabadulás u. 28.**  
**6 4 2 1**

Ügyintéző nálunk: Bakró-Nagy Zsolt *bed*

Ügyintézőjük: Csiszár Csaba

Melléklet:

Térinformatikai állomány, Natura  
2000 fenntartási terv, VM  
értesítő, telepítésre nem javasolt  
növények lista

## Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Kisszállás Község településképi arculati kézikönyve (továbbiakban TAK) és helyi településképi rendelete (továbbiakban HTR) elkészítésével kapcsolatos előzetes tájékoztatóra és adatszolgáltatásra vonatkozó megkeresésüket. Az eljárásban a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban törvény) értelmében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint 43/A. § és 28. § alapján kívánunk részt venni.

Kisszállás Község közigazgatási területén található, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (*országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek, Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetei*) kapcsolatos adatszolgáltatásunkat levelünk digitális melléklete tartalmazza.

Kisszállás Közigazgatási területe érintett a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által jelölt, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben meghatározott, a 12. számú mellékletben a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közé tartozó Jánoshalmi-kunfehértói erdők (HUKN20018) Natura 2000 területtel. A terület kívánatos természetvédelmi kezelésével kapcsolatos szakmai javaslatokat összesítő Natura fenntartási terv tervezetét mellékelten csatoljuk. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 23. § alapján a törvény erejénél fogva védett, láppal vagy szikes tóval érintett, Kisszállás közigazgatási területére is vonatkozó ingatlanok helyrajzi számos listáját részletező Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számát mellékelten csatoljuk.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTRT) 13., 17-19. §-ai szabályozzák az országos ökológiai hálózatra és annak a magterület, az ökológiai folyosó és a pufferterület övezetekre vonatkozó előírásokat.

Kérjük az OTrT szabályozását és a Megyei TrT említett övezetekre vonatkozó ajánlásait a TAK készítése során figyelembe venni.

Jelezzük, hogy az OTrT 14/A. §-a tartalmazza a „*tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek*” övezetére vonatkozó szakmai előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges a TAK és a HTR készítése során.

A Tvt. 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat. Tájékoztatjuk, hogy nyilvántartásunk szerint Kisszállás közigazgatási területére még nem készült egyedi tájérték felmérés, viszont a településképi arculati kézikönyv elkészítéséhez is hasznos módszertani segítséget adhatnak az alábbi információk. A Tvt. 6. § (3) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. Az egyedi tájértékek felmérése az MSZ 20381:2009 Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése c. nemzeti szabvány, valamint a természetvédelem hivatalos honlapján ([http://www.termeszetvedelem.hu/egyedi\\_tajertek](http://www.termeszetvedelem.hu/egyedi_tajertek)) lévő adatbeviteli tábla alapján történik. A nemzeti szabvány értelmében megkülönböztetünk kultúrtörténeti, természeti és tájképi egyedi tájértékeket. Az egyedi tájértékek legjellemzőbb fajtáit a nemzeti szabvány tartalmazza.

Kérjük, hogy a HTR készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes terület tervezett *természeti terület*ként kezeljék. Ezeken a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytársulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a *mocsár, a nádas és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek*. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

Felhívjuk a figyelmet a területek *biológiai aktivitásértékének* számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.

Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítését javasoljuk. Csatolva megküldjük Önöknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014. EU rendelet, a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, illetve a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet alapján a *természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre nem javasolt fajok listáját*.

A TAK-nak legalább a Korm. rendelet 12. mellékletében meghatározott fejezeteket tartalmaznia kell. A TAK-ot szerkeszthető – egyeztetésre és nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban kell készíteni, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.

A Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint a *településképi rendelet* állapítja meg a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését, a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem

és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket, valamint a településképi követelményeket.

A HTR előkészítése kapcsán jelezzük, hogy a Tvt. tartalmazza a *természeti értékek és természeti területek általános védelmével, tájvédelemmel, tájképi adottságok és egyedi tájértékek védelmével* kapcsolatos előírásokat.

Igazgatóságunk álláspontja szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez tartozó területek – azok természeti értékei, illetve a természetközeli jelleg által meghatározott tájkarakter miatt, vagy a jellegzetes tájhasználatra tekintettel – a településképet meghatározó településkarakternek tekinthetők. Fontosnak tartjuk a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek természeti állapotának megtartását, javítását, a településképet meghatározó településkarakter minőségének megőrzését, a kilátás- és rálátásvédelem megvalósítását.

A levelünk mellékletében megadott lehatárolás szerint:

- az országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek,
- a Natura 2000 területek,
- az országos ökológiai hálózat övezetei és
- a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete

által érintett *külterületi egységet* a TAK-ban és HTR-ben „településképi szempontból meghatározó területként” szükséges lehatárolni és kezelni.

A levelünk mellékletében megadott lehatárolás szerint

- az országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek,
- a Natura 2000 területek,
- az országos ökológiai hálózat övezetei és
- a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete

által érintett *belterületi területet* a TAK-ban és HTR-ben „védett” vagy „településképi szempontból meghatározó területként” szükséges lehatárolni és kezelni.

A településképi szempontból meghatározó területbe sorolt egységekre településképi követelmények megfogalmazását javasoljuk:

Kötelező területi építészeti követelményként:

- a beépítés telepítési módjára
- a beépítés szintszámra
- az épületek legmagasabb pontjára
- kerítés kialakítására
- kerti építmények, műtárgyak létesítésére vonatkozóan.

Megengedő vagy tiltó egyedi építészeti követelményként:

- építmény anyagára
- az épület tömegformálására
- az épület homlokzati kialakításra
- zöldfelületek kialakítására vonatkozóan.

Felhívom továbbá a figyelmüket, hogy a törvény 11/B § értelmében a törvény 1. sz. mellékletében szereplő területeken, köztük a fent említett védett természeti területeken, a Natura 2000 területeken, az ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén, egyedi tájérték, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten

kezeiendő területeken reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el.

A Korm. rendelet 37. § (4) bb) pontban előírtaknak megfelelően a véleményezési eljárás további szakaszában Igazgatóságunk részt kíván venni.

A jelen adatszolgáltatás egyes elemeinek településképi arculati kézikönyvbe történő beépítésekor kérjük, szíveskedjenek Igazgatóságunkat forrásként megjelölni.

A településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatos természet- és tájvédelmi szakmai véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) és c) pontja szerint részünkre megküldött, tervező által kidolgozott kézikönyv és rendelet alapján adjuk meg. A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik (<http://tak.lechnerkozpont.hu/>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott településképi arculati kézikönyvet és rendeletet szíveskedjenek igazgatóságunk részére *megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé tenni a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális felületen.* A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani.

Kecskemét, 2017. május 14.

Üdvözlettel:

Ugró Sándor  
igazgató



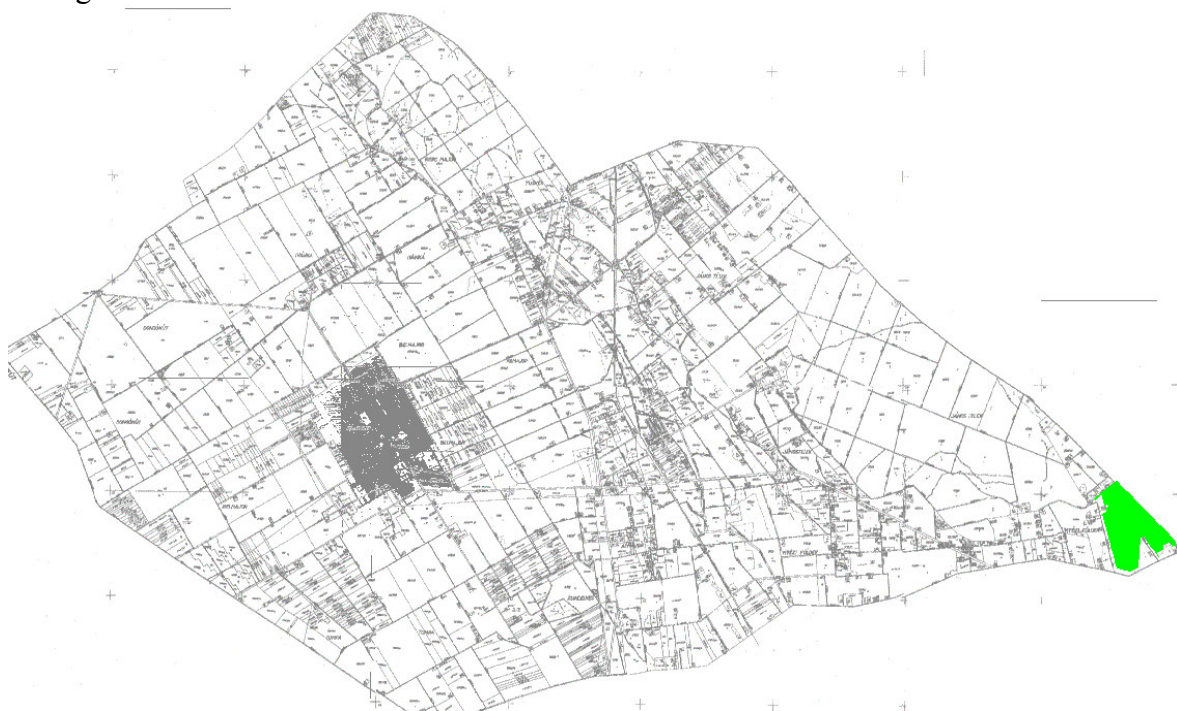
Értesül: címzett  
irattár

Érzékeny természeti terület

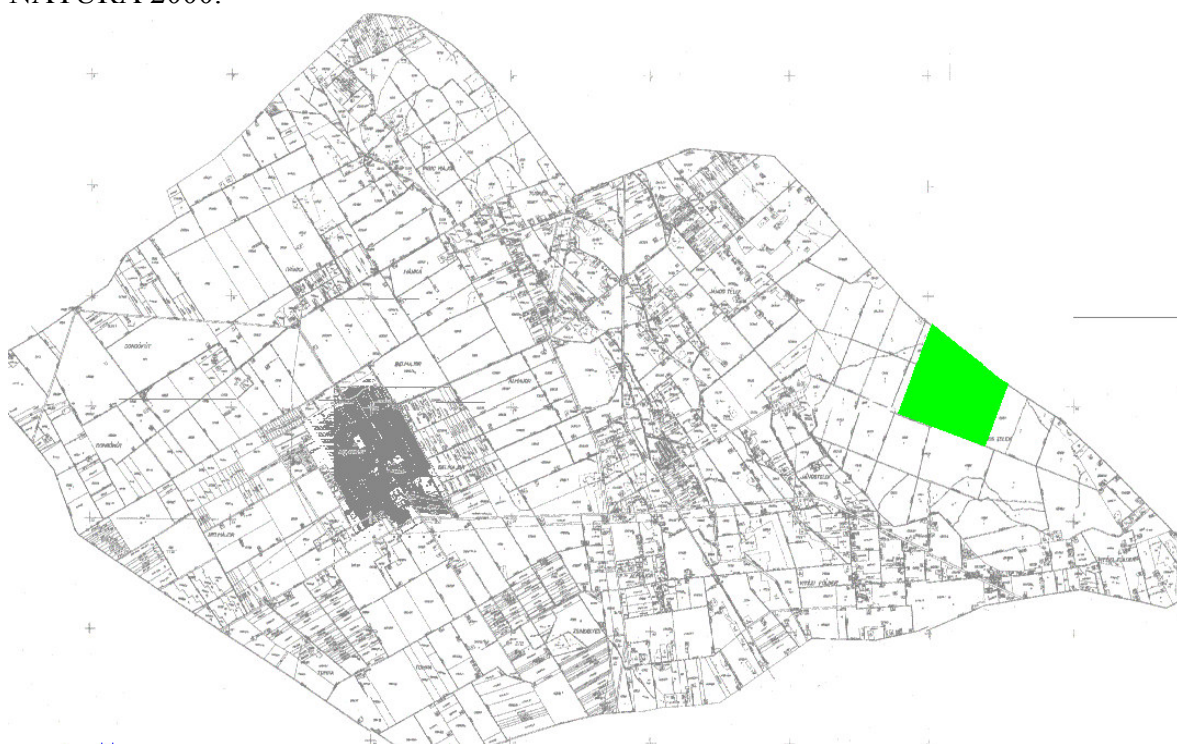




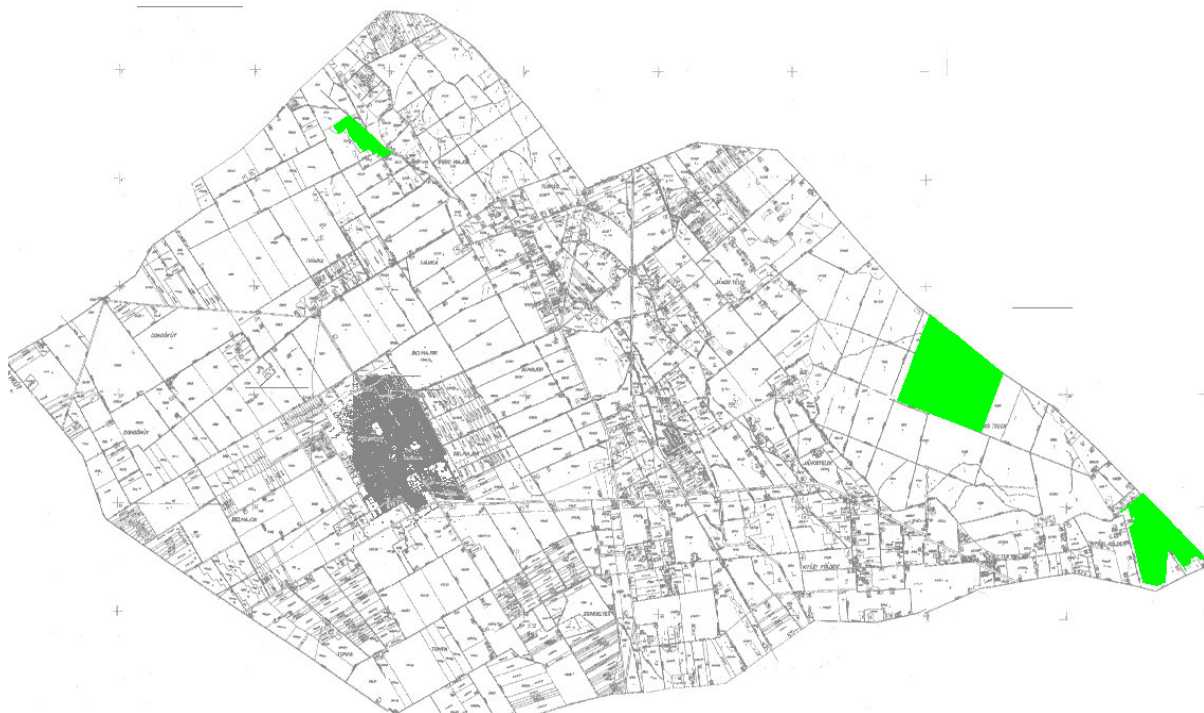
Ex lege szikes tó



NATURA 2000.



## Nemzeti ökológiai hálózat magterület



## Nemzeti ökológiai hálózat összevont folyosó

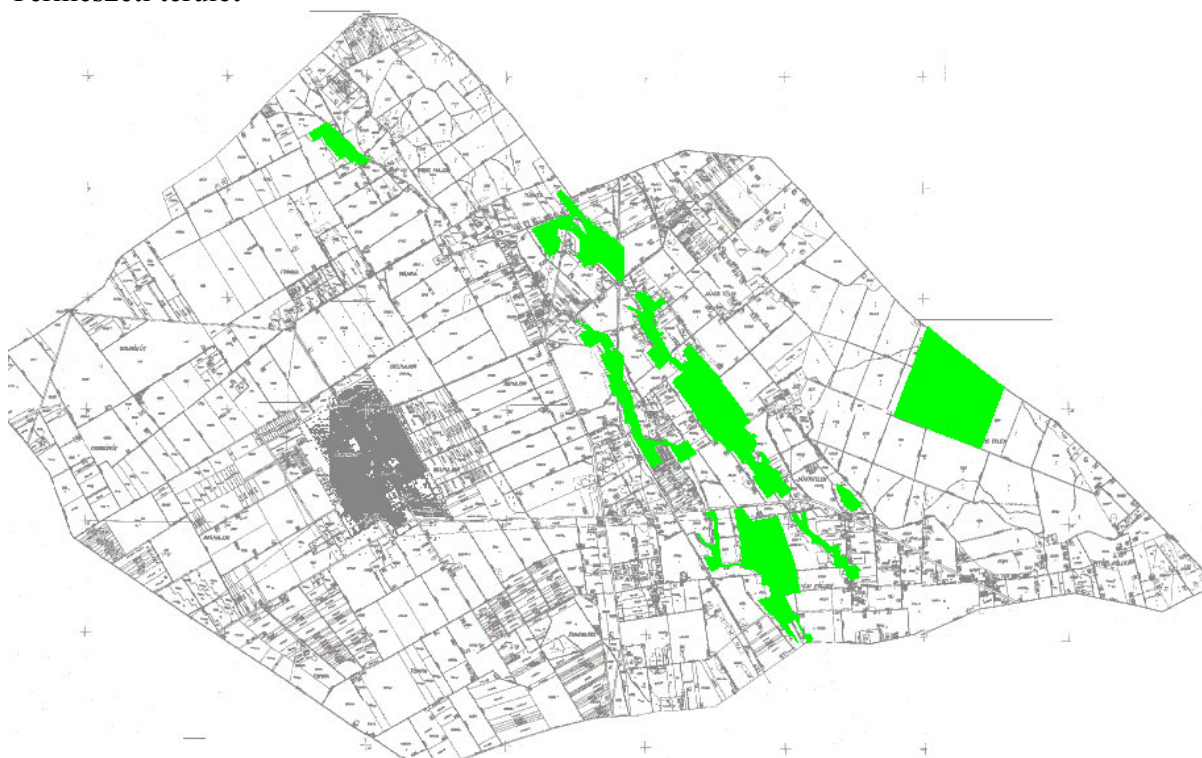




## Tájvédelmi övezet



## Természeti terület



**1143/2014. EU rendelet**  
**az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának  
és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről**

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

A listában szereplő növényfajok:

<b>Magyar név</b>	<b>Tudományos név</b>
Borfa, tengerparti seprúcserje	Baccharis halimifolia
Kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
Vízijácint	Eichhornia crassipes
Perzsa medvetalp	Heracleum persicum
Sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
Hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
Fodros átokhínár	Lagarosiphon major
Nagyvirágú toálma	Ludwigia grandiflora
Sárgavirágú toálma	Ludwigia peploides
Sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
Közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
Keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
Ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
Kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Várhatóan 2017-ben az alábbi fajokkal fog bővülni a lista:

<b>Magyar név</b>	<b>Tudományos név</b>
Közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
Vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
Bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
Felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
Kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
Óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
Tollborzfü	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

**269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet**  
**a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól**

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
akác	Robinia pseudo-acacia
amerikai kőris	Fraxinus americana
bálványfa	Ailanthus altissima
keskenylevelű ezüstfa	Elaeagnus angustifolia
fekete fenyő	Pinus nigra
erdei fenyő	Pinus silvestris
gyalogakác	Amorpha fruticosa
kései meggy	Prunus serotina
zöld juhar	Acer negundo

2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	Phytolacca americana
japánkeserűfű fajok	Fallopia spp.
kanadai aranyvessző	Solidago canadensis
magas aranyvessző	Solidago gigantea
parlagfű	Ambrosia artemisiifolia
selyemkóró	Asclepias syriaca
süntők	Echinocystis lobata

**43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet**  
**a növényvédelmi tevékenységről**

A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a földhasználó és a termelő köteles védekezni az alábbi növények ellen: parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), keserű csucsor (*Solanum dulcamara*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranka fajok (*Cuscuta* spp.).



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatósági Iroda

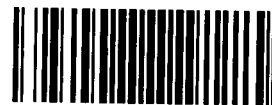
Iktatószám: CE/14379-2/2017.

Tárgy: tájékoztatás

Ügyintéző: Takács Ágnes

Tel.: 06-62/568-317

Hiv. ügysz.: 1077/2017.



S67778

Kispál István Polgármester Úr részére

Kisszállás

Felszabadulás u. 28.

6421

Tisztelt Kispál István Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint a **Kisszállás településképi arculati kézikönyve és településképi rendelete** tárgyú előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges - a Hatóság nyilvántartásának részét képező - elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: *"A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét."*

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: *"A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét."*

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének - jogszabályban meghatározott - célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.



A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. § -ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A Hatóság tájékoztatja, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: **Törvény**) 1. § c) pontja alapján a Törvény egyik célja, hogy az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településképi védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. A Törvény 3. § (1) alapján a településképi rendelet a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések (pl.: hírközlési hálózatok és azok építményei, adótornyok) elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat. Továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**) 23/G. § a) pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket. Továbbá a Korm. Rendelet 23/H. § (1) bekezdése kimondja, hogy a településképi rendeletben a település arculati kézikönyv alapján kerülnek meghatározásra az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó, azok egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítását, illetve igényes fenntartását biztosító településképi követelmények, míg a (2) bekezdés alapján egyéb műszaki berendezések vonatkozásában a településképi követelmény a műszaki berendezések legnagyobb méretére, anyaghasználatára, elhelyezésének módjára, alkalmazására és elhelyezésével érintett területi tilalmára határozható meg.

A Hatóság kéri, hogy az arculati kézikönyv elkészítése során a Korm. rendelet 23/G. és 23/H. § -ban foglaltakat figyelembe venni szíveskedjenek.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak a Hatóság honlapján ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de a Hatóság munkatársai más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A Hatóság kéri, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre (papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, **iktatószámunk** válaszelevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Szeged, 2017. május 11.

Tisztelettel:



Szabó Tibor  
hatósági irodavezető





**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyiratszám:	BK-05/EPO/1288-2/2017.	Tárgy:	<b>Kisszállás, településképi arculati kézikönyv készítése</b>
Ügyintéző:	Sárosi Edit 76/795-847 sarosi.edit@bacs.gov.hu		<i>Előzetes örökségvédelmi vélemény</i>

**Kisszállás Község Önkormányzata**

**Kispál István Polgármester**

Kisszállás  
Fő u. 28.  
6421

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam a Kisszállás Község Településképi Arculati Kézikönyv készítése kapcsán küldött megkeresést. A megküldött munkaközi anyaggal kapcsolatosan a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§. értelmében az alábbi észrevételeket, illetve javaslatokat teszem:

Javasolom, hogy a település területén található védett műemlék, a Kisszállás, 448. hrsz.-on található Boncompagni kastély esetén, a nyilvántartott műemléki értéként védett Négyestelepi Általános Iskola illetve egyéb helyi védett épületeknél és azok környezetében a védett értékek megőrzése érdekében szakmai véleményező testület szakértői állásfoglalásának figyelembevételével történhessen új épületek, építmények építése, műtárgyak, szobrok elhelyezése. Ilyen esetekben javasolom továbbá, hogy a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenése érdekében a hagyományos műszaki megoldások és építőanyagok használatát részesítsék előnyben. Védett épület elé közterületen szobrot vagy bármilyen műtárgyat, berendezést elhelyezni csak olyan módon lehessen, hogy az épület látványát ne zavarja.

A szomszédos ingatlanok beépítésénél figyelembe kell venni az illeszkedés szabályait. A melléépítésnél az új épületek homlokzati díszítő elemeinél kerülni kell a megtévesztő analóg építészeti elemek alkalmazását, ugyanakkor törekedni kell a tömeg és magassági méretek (párkánymagasság, homlokzatmagasság, tetőgerinc magasság, stb.) megválasztásánál a régihez történő korrekt csatlakozást eredményező megoldásokra, akár lépcsőzetes magasságok alkalmazásával.

A műemléki védettség alatt álló ingatlanon esetleges új épületek építésénél tekintettel kell lenni a védett épületgyűttesnek az eredeti struktúrában betöltött pozíciójára, és törekedni kell mind szerkezetben, mind látványban betöltött hangsúlyok megőrzésére. Kerülni kell a hangsúly eltolódását a védett épületektől az új épületek irányába.

A városközpontban közterületen, köztereken a térburkolat megválasztásánál az egységesség érvényesülését kívánatos, hogy műemléki környezetben indokolt esetben felülírhasa a történeti anyaghasználat. Műemléki környezetben javasolt kutatás alapján megválasztani a környezetrendezés módját mind burkolatok, mind növényzet tekintetében. Javasolt szakmai véleményező testület bevonásával dönteni az alkalmazott megoldásokról.

A műemléki védettség alatt álló ingatlan esetében esetleges telekalakításoknál a történeti szerkezet megőrzésére, illetve visszaállítására kívánatos törekedni. Javasolt, hogy a telekalakításokat telektörténeti kutatások előzzék meg, a továbbiakban amennyiben a telektörténeti kutatás eredménye indokolja, abban az esetben legyen

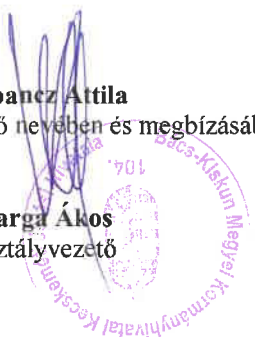
lehetőség telekosztásra, vagy telekösszevonásra. Telekalakításra csak indokolt esetben kerülhessen sor, amennyiben a szabályossá tétel érdekében telekhatár rendezés szükséges.

A terv további egyeztetésében részt kívánok venni.

Kecskemét, 2017. május 16.

**Labancz Attila**  
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

**Varga Ákos**  
osztályvezető



Erről értesül:

1. Címzett (térv.)
2. Irattár

## Jegyzőkönyv

**Kisszállás Művelődési házban 2017. július 3-án 17.00 órakor tartott lakossági fórumról**

**Tárgy: Kisszállás településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének partneri egyeztetése (tájékoztatási szakasz)**

A lakossági fórum a

*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet rendelkezései és Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelete alapján került meghirdetésre.*

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerintiek


Jelenlévők a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével kapcsolatosan az alábbiakban állapodtak meg:

- 1.) Helytörténetben jártas Zsoldos Ildikó igazgató asszony szakértői közreműködésére szükség van.
- 2.) Az arculati kézikönyvben ki kell térni a helyi gazdasági (pl. őshonos állattartás, jelentős vadállomány) valamint a helyi botanikai (tavaszi hérics, csüngő japánakác) értékekre is. A tanyai önálló gazdálkodásra vonatkozó jó példa bemutatása, a község jelentős tanyavilágára való tekintettel.
- 3.) Az un. Bagolyvár és a Kölcsey utcai sárga ház helyi védelem alá helyezése nem indokolt.
- 4.) A helyszíni fotózás (Rohodai temető, Lyukas halom) tanyagondnoki segítséggel történhet.

A településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel, településképi arculati kézikönyvvel és településképi rendelettel kapcsolatos észrevételek, vélemények beérkezésének határideje: 2017. július 11., de a hatánapot követően érkezett vélemények, javaslatok is figyelembevételre kerülnek a tervezésnél.

  
**Kispál István**  
polgármester



  
**Csiszár Csaba**  
jegyző

  
**Szilberhorn Erzsébet**  
tervező