

Kisszállás Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2016. március 10-i rendkívüli nyílt üléséről

- | | |
|-----------------------------|--|
| 41/2016.(III.10.) ÖK | Művelődési Ház és Könyvtár épületének felújítására pályázat benyújtása |
| 42/2016.(III.10.) ÖK | Általános Iskola épületének felújítására pályázat benyújtása |
| 43/2016.(III.10.) ÖK | Helyi gazdaságfejlesztésre pályázat benyújtása |
| 44/2016.(III.10.) ÖK | Testvér-települési programok és együttműködések támogatására pályázat benyújtása |
| 45/2016.(III.10.) ÖK | OVI- FOCI, OVI-SPORT Program megvalósítására pályázat benyújtása |
-

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. március 10-én
16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről.**

JELLEN VANNAK: Kispál István polgármester
 Urlauberné Horváth Éva alpolgármester
 Csízár Csaba jegyző
 Benedek János, Ceglédi Zoltánné dr.,
 Malustyik László és Rozsnyai Attila képviselők,
 Csehó-Kovács Lászlóné jegyzőkönyvvezető.

Távolmaradt: Dr. Muskó Zsolt képviselő.

Kispál István: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő testületi tagból 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Javasolja, hogy a rendkívüli ülés keretében

- 1.) napirendként „*Javaslat a szabadtéri égetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására*”
Előadó: Csízár Csaba jegyző
- 2.) napirendként „*Állásfoglalás önkormányzat által benyújtandó pályázatokról*”
Előadó: Kispál István polgármester

napirendek kerüljenek megtárgyalásra.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal,
 ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi
 napirendet fogadja el:

N A P I R E N D I J A V A S L A T

- 3.) *Javaslat a szabadtéri égetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására*
Előadó: Csízár Csaba jegyző
 - 4.) *Állásfoglalás önkormányzat által benyújtandó pályázatokról*
Előadó: Kispál István polgármester
-

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1.) Javaslat a szabadtéri égetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Csíszár Csaba jegyző
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Csíszár Csaba: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, korábban már szóba került, hogy a testület helyi rendeletbe foglalva biztosítsa a lakosság részére belterületen a tűzgyújtás lehetőségét. A szabadtéri tűzgyújtás feltételeit az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014.(XII. 5.) BM rendelet 225-228. §-a szabályozza. A jogszabály irányított égetésre külterületen előzetes engedélyeztetés mellett lehetőséget biztosít. Belterületen csak abban az esetben lehet növényi hulladékot égetni, ha azt a Képviselő-testület helyi önkormányzati rendeletbe foglalva engedélyezi.

Tűzgyújtási tilalom esetén pedig az érintett területen akkor sem engedélyezett a tűzgyújtás, ha azt egyébként más jogszabály, pl. a helyi rendelet lehetővé tenné. A jogszabálytól eltérő tűzgyújtási tevékenység tűzvédelmi bírságot von maga után.

Javasolom, hogy a testület az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet szerint február 15-től április 15-ig, illetve október 15-től november 30-ig engedélyezze a település belterületén az avar és kerti hulladék égetését. A rendelet 8. §-ban szabályozásra kerültek az égetésre és a tűzőrzése vonatkozó részletek.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Ceglédi Zoltánné dr.: Véleménye szerint a rendelet tervezetből az tűnik ki, hogy külterületen tilos az égetés. A BM rendelet nem tiltja a külterületi égetést, ezért nem javasolja, hogy az önkormányzati rendelet ne csak a belterületre vonatkozóan engedélyezze a tűzgyújtást. Meglátása szerint az önkormányzat ne sújtsa azzal a külterületen élő lakosságot, hogy részükre nem biztosítja a tűzgyújtás lehetőségét. Érdemes lenne a Tűzoltóságtól állásfoglalást kérni, és annak megfelelően megalkotni a helyi rendeletet.

Kispál István: Egyetért azzal, hogy a külterületen élők részére is lehetőség legyen a tűzgyújtásra. Meglátása szerint a helyi rendeletben hivatkozni kellene egyrészt a BM rendeletben foglaltakra, másrészt a külterületi ingatlanok esetében a földhivatali nyilvántartás szerinti meghatározásokat kellene használni. Támogatja továbbá azt is, hogy az önkormányzat a Tűzoltósággal véleményeztesse a rendelet tervezetét és annak figyelembe vételével alkossa meg rendeletét.

Ceglédi Zoltánné dr.: Javasolja továbbá, hogy az őszi tűzgyújtás ne október 15-től, hanem már szeptember 15-től kezdve legyen meghatározva, valamint azt is, hogy közterületen ne lehessen tűzgyújtást végezni. Felveti továbbá, hogy ünnepnapokon se engedélyezze az önkormányzat a tűzgyújtást, illetve az engedélyezett napokon pedig kerüljön meghatározásra, hogy meddig, például 10 órától délután 16 óráig.

Malustiyk László: Véleménye szerint a tavaszi és őszi tűzgyújtási napok meghatározása helyes, az a rendelet tervezetben foglaltak szerint kerüljön elfogadásra.

Kispál István: A lakosság részéről többször érkezett megkeresés, hogy az önkormányzat engedélyezze a lakóingatlanokon a tűzgyújtást, természetesen a jogszabályok és a szükséges környezetvédelmi intézkedések betartásának figyelembe vétele mellett. Véleménye szerint az előzőekben elhangzott kiegészítő és módosító javaslatok szerint elfogadásra kerülhet a rendelet.

Császár Csaba: Javasolja, hogy a testület jelen ülésen ne hozza meg a döntést, hanem az előzőekben felvetett javaslatokkal kiegészítve a március 31-i soros ülésén alkossa meg rendeletét. Addigra a katasztrófavédelmi hatósággal is egyeztet, és az ő véleményük figyelembe vételével terjeszti újra a testület elé a szabadtéri tűzgyújtás szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezetét.

2.) Állásfoglalás önkormányzat által benyújtandó pályázatokról

Előadó: Kispál István polgármester

A) Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, korszerűsítése

Kispál István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy pályázati felhívás került kiírásra a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére. A felhívásban három célterület van megjelölve:

1. Önkormányzati funkciót nem magába foglaló közösségi funkciókat ellátó létesítmények energetikai korszerűsítésére, illetve a megújuló energiaforrások használatára, melyre maximum 50 millió Ft támogatást lehet igényelni. Uniós pályázatról van szó, így a támogatási intenzitás 80 %-os. Itt szóba jöhetne a Művelődési ház vagy a "Bagolyvár" társasház, mint önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítása.

A Bagolyvárra csak akkor nyújthatja be az önkormányzat a pályázatát, ha azt a felújítás után új közösségi házként hasznosítaná, azaz a helyben működő civil szervezetek részére irodahelyiségként rendelkezésre bocsátaná. Utána is érdeklődtek, nem kizáró ok, hogy az ingatlan nem teljes egészében önkormányzati tulajdon, de arra is van lehetőség, hogy az épületben a magántulajdont képező részt az önkormányzat megvásárolja. Itt ki lehetne alakítani egy közösségi színteret.

A másik lehetőség, hogy a Művelődési Ház épületét újítja fel az önkormányzat, a még hátralévő nyílászárók cseréje, illetve az épület Park utca felőli részén egy kültéri színpad kialakítására kerülhetne sor.

2. A vidéki térségek településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése kapcsán a műemlék jellegű iskola épület felújítását lehetne megvalósítani. A statikai tervek rendelkezésre állnak. A pályázat során az ingatlan nyílászáró cseréjére, külső hőszigetelésére, a fűtés korszerűsítésére kerülhetne sor, illetve az iskola parkot lehetne még rendbe tenni. Itt is 50 millió Ft pályázati keret áll rendelkezésre egy-egy projekt megvalósítására. A támogatási intenzitás 85 %-os.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Ceglédi Zoltánné dr.: Meglátása szerint a Bagolyvár felújítása célszerű lenne a civil szervezetek részére, mellyel kapcsolatban megjegyzi, hogy akkor előre kellene már a

szervezetekkel erre vonatkozóan egy szerződést kötnie az önkormányzatnak. Megjegyzi azonban, mivel a felújítandó épület emeletes, ezért ott az esélyegyenlőség miatt liftet is kellene kialakítani. Ennek a költségével is kalkulálni kell és ezután megvizsgálni, hogy a rendelkezésre álló forrás elegendő lenne-e az épület felújítására.

Benedek János: A Bagolyvár épület összességében igen rossz állapotban van, nemcsak a tető részére, hanem a belső felújítására is igen jelentős összeget kell fordítani.

Rozsnyai Attila: A Bagolyvár esetében a legfontosabb a tető felújítása, mivel a beázásból adódóan az épület állaga csak időről időre romlik. A tető maga legalább 7 millió Ft-os kiadást jelent, az épület lifttel való ellátása szintén 7 millió Ft-ba kerülne.

Ceglédi Zoltánné dr.: Felvetődik a kérdés, hogy valóban akarjuk-e, hogy az épület felújítása után azt a civil szervezetek használják? A belső rész kialakítását úgy kellene megoldani, hogy azt az önkormányzat akár a későbbiekben más célra is hasznosítani tudja.

Kispál István: A településen működő civil szervezeteknek jelenleg megosztva a Művelődési Házban, a Parókián, valamint az önkormányzati tulajdonú Felszabadulás u. 35. szám alatti ingatlanban tudnak helyiséget biztosítani. A Bagolyvár felújításával minden civil szervezet helyet tudna kapni az épületben egy helyen, és az ingatlan, mint közösségi funkciót betöltő épületként kerülhetne hasznosításra.

Sajnos azonban a Bagolyvár melletti épületek, a volt pékség és a korábbiakban szociális otthonként funkcionáló épületek tulajdonjoga nincs rendezve. A valóságban mindkettő önkormányzati tulajdon, de a földhivatali nyilvántartás szerint egy olyan cég tulajdonát képezi, mely jelenleg felszámolási eljárás alatt áll. Az önkormányzat már kezdeményezte ennek jogi úton történő rendezését, de a felszámolási eljárás miatt jelenleg nem lehet tenni semmit.

Rozsnyai Attila: Javasolom, hogy a Bagolyvár épület kerüljön felújításra, és ezzel egyidejűleg az önkormányzati tulajdonjog is rendeződjön.

Benedek János: Egyetért azzal, hogy a tulajdoni viszonyok mielőbb rendeződjenek.

Malustyik László: Meglátása szerint a Művelődési Ház felújítása elsődlegesebb lenne, mint a Bagolyváré. A Művelődési Háznál a külső színpad kialakításával akár 1000 fő részére is lehetne olyan rendezvényeket szervezni, amelyre jelenleg az önkormányzatnak nincs lehetősége. Az épület felújítása is igen indokolt, a nyílászárók cseréje elkerülhetetlen. Véleménye szerint mérlegelni kellene, hogy a településen a Művelődési Ház vagy a Bagolyvár épülete kerüljön felújításra. Kérdés, hogy a civil szervezetek részére legyen egy közös ingatlan felújítva, vagy az egész település lakosságát szolgáló Művelődési Ház kerüljön felújításra.

Kispál István: A Bagolyvár esetében a pályázati forrásból először is az épület életveszélyes tetőszerkezetének felújítását kellene és lehetne biztosítani, a fennmaradó forrás nem biztos, hogy elegendő lenne az épület olyan jellegű felújítására, hogy az a jövőben a civil szervezetek részére egy közösségi funkciókat ellátó létesítményként üzemelhessen. Javasolja, hogy az önkormányzat az 1. célterület tekintetében a Művelődési Ház felújítására, a 2. célterület tekintetében az iskola épület felújítására nyújtsa be pályázatát.

A Megyei Önkormányzat felajánlotta segítségét a pályázatok megírására vonatkozóan, ezért az önkormányzatnak meg kell vizsgálni, hogy mely pályázattal készített el pályázatát. Minden esetre érdemes felvenni velük a kapcsolatot.

A jelenlegi pályázati kiírások tekintetében a megyei önkormányzat 2018-ig teljesen le kívánja kötni a rendelkezésre álló pályázati forrásait.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

41/2016.(III.10.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Művelődési Ház és Könyvtár épületének felújítására pályázat benyújtása

Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére „*Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés*” VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás 1. célterület tekintetében a Művelődési Ház és Könyvtár épület felújítására maximum 50 millió Ft vissza nem térítendő támogatásra benyújtja támogatási igényét.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

42/2016.(III.10.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Általános Iskola épületének felújítására pályázat benyújtása

Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére „*Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés*” VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás 2. célterület tekintetében a Kisszállási Sallai István Általános Iskola épület felújítására maximum 50 millió Ft vissza nem térítendő támogatásra benyújtja támogatási igényét.

B) A helyi gazdaság működését segítő helyi-térségi feltételek biztosítása

Kispál István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a térségi gazdasági környezet, valamint a foglalkoztatást növelő önkormányzati gazdaságfejlesztési projektek

megvalósítására *Ipari parkok, iparterületek fejlesztésére* TOP-1.1.1-15 címmel pályázati felhívás került kiírásra, melyre az önkormányzat egy ipari park létrehozására tudna pályázni. Az ipari park kialakításáról már a korábbiakban is tárgyaltak, egy helyi vállalkozó megkeresése kapcsán. Most megjelent a pályázat, létre is lehetne hozni az ipari parkot az önkormányzati tulajdonú belterületi ingatlanon. Ennek megvalósítására az önkormányzat a TOP pályázat keretében – zöld mezős beruházásként – 150 millió Ft-os keretösszeget határozott meg, melyet a megyei önkormányzat elfogadott és a pályázati forrásként el is különített. Elsőként az önkormányzati ingatlant kellene közművesíteni (víz, szennyvíz, áram, gáz), és úgy megosztani különálló helyrajzi számokként, hogy az vállalkozás részére vonzó legyen. A megvalósítást követő 5 éven belül viszont 50 %-os kihasználtságot kell az önkormányzatnak felmutatnia. Amennyiben ez nem teljesül, akkor a pályázati forrást a meg nem valósulás arányában vissza kell fizetnie az önkormányzatnak, ezért ezt alaposan fel kell mérni, hogy a beruházás megvalósításra kerüljön-e.

Megjelent továbbá a helyi gazdaság működését segítő helyi-térségi feltételek biztosítására a megyékben *Helyi gazdaságfejlesztés* TOP-1.1.3-15 címmel a pályázati kiírás is. Ennek keretében az önkormányzat a tulajdonát képező, korábbiakban „volt PUKI” üzemépületeinek felújítására tudna pályázni. Az önkormányzat a meglévő üzemépületeket ez által úgy tudná felújítani, olyan épületeket tudna kialakítani, amelyek termelő tevékenységre alkalmasak. Szóba került már egy önálló vágópont és húsfeldolgozó kialakítása, melyet a helyi vállalkozók működtetnének, vagy lehetne egy zöldségfeldolgozót és hűtőkamrát is létesíteni, egy úgynevezett agrár logisztikai fejlesztés megvalósítása (tárolás, hűtés, csomagolás, raktározás) szintén helyi vállalkozók bevonásával, illetve egy fa brikett készítő üzem létrehozni, akár az önkormányzati kft. által üzemeltetve. Jelenleg 4 épület felújítása jönne szóba, valamint az önkormányzati ingatlanra lehetne még további üzemépületeket is építeni. Amennyiben a brikett előállító beruházás megvalósulna, akkor 2 fő foglalkoztatását is tudná az önkormányzat biztosítani.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Urlauberné Horváth Éva: Támogatja a volt PUKI üzem épületeinek felújítására a pályázat benyújtását. Megjegyzi, hogy minden tevékenységhez kapcsolódóan külön-külön kell majd biztosítani a szociális helyiségeket, ezért ennek tervezése során majd így kalkuláljanak.

Ceglédi Zoltánné dr.: Az ipari park kialakítása helyett szintén inkább az önkormányzati épületek felújítását támogatja, de fel is hívja egyben a figyelmet arra, hogy ilyen horderejű beruházás során az önkormányzat csakis megbízható vállalkozókkal kössön együttműködést, illetve olyan fejlesztések valósuljanak meg, amelyek a lakosság részére is elérhető szolgáltatásokat nyújtanak.

Kispál István: Elmondja, hogy a helyi vállalkozók és helyi termelők által mind húsfeldolgozó, mind a hűtőházi beruházás a vállalkozókkal történt előzetes egyeztetések alapján indokolt. Az önkormányzati kft. által pedig a brikett előállítással megoldható lenne a településen a szociális tüzelő biztosítása. Az üzemépületek felújítására, valamint az infrastruktúra kialakítására lehet támogatást igénybe venni, a technológiai gépek beszerzését vagy saját erőből, vagy másik pályázat útján lehet beszerezni. A pályázatot május 29-ig kell benyújtani.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

43/2016.(III.10.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Helyi gazdaságfejlesztésre pályázat benyújtása

Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és A helyi gazdaság működését segítő helyi-térségi feltételek biztosítására a megyékben „*Helyi gazdaságfejlesztés*” TOP-1.1.3-15 kódszámú felhívásra a kisszállási 509/5 hrsz-ú „volt PUKI” üzemépület felújítására, az ingatlan infrastruktúrájának kialakítására benyújtja támogatási igényét.

C) Testvér-települési programok és együttműködések

Kispál István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a testvér-települési programok és együttműködések támogatására címmel pályázati felhívás jelent meg. A pályázta célja a határon átnyúló testvér-települések kapcsolatainak ápolása, és fejlesztését célzó programok, együttműködések erősítése. Kisszállás két szerbiai testvér-településsel van együttműködésben, és e pályázat kapcsán akár az augusztus 20-i Falunapi programokhoz kapcsolódóan is lehetne támogatási igényt benyújtani. A települések között jó a kapcsolat, évente több alkalommal is találkoznak, most a megrendezésre kerülő programokhoz lehetne pályázati forrást igényelni a Bethlen Gábor Alapból. Az egy pályázattal elnyerhető vissza nem térítendő támogatás összege 500.000 forinttól 2.500.000 forintig terjedhet. A finanszírozás módja 100%-os támogatási előleg nyújtása utólagos beszámolási kötelezettséggel. Megvalósítási időszak: 2016. május 1. – 2017. április 30. A pályázat benyújtásának kezdő időpontja: 2016. március 1. Benyújtási határidő: 2016. március 31.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Ceglédi Zoltánné dr.: Támogatja a pályázat benyújtását, és javasolja, hogy az önkormányzat bízta meg az intézményvezetőket (óvoda, iskola, művelődési ház), hogy a pályázathoz szükséges programokat, rendezvényeket tervezzék meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

44/2016.(III.10.) ÖK

H A T Á R O Z A T

Testvér-települési programok és együttműködések támogatására pályázat benyújtása

Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a Bethlen Gábor Alap 2016. évi „Egyéb támogatások” előirányzata terhére meghirdetett *Testvértelepülési programok és együttműködések támogatására* címmel meghirdetett pályázati felhívásra benyújtja támogatási igényét a Kisszállás – Oromhegyes testvértelepülési programok megvalósítására.

D) OVI-FOCI program, OVI-SPORT program megvalósítása

Kispál István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány pályázatot hirdetett, melynek keretében pálya kialakítására, eszközbeszerzésre, rendezvény és program megvalósítására lehet támogatást igényelni. Javasolja, hogy az önkormányzat pálya kialakítására nyújtsa be támogatási igényét, melyhez elsődlegesen az szükséges, hogy az óvoda területén egy 7 x 14 méter nagyságú, megtisztított sík terület álljon rendelkezésre. Ez óvodánk esetében az első udvarban rendelkezésre is áll. A pályázat benyújtási határideje április 1.

Önkormányzatnak nyilatkoznia kell, hogy a pálya kialakítása nem építési engedély köteles, és hogy nyertes pályázat esetén megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó OVI-FOCI, OVI-SPORT Programot.

Önkormányzatnak a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül kell biztosítania az önrészt, mely bruttó 2.650.000 - 2.850.000 Ft/Program.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Ceglédi Zoltánné dr.: Javasolja, hogy a pályázat megvalósításához szükséges saját erő biztosításához az önkormányzat kössön megállapodást a helyi sportegyesülettel.

Kispál István: Jó ötletnek tartja, hogy a pályázathoz szükséges önerő biztosítását ne csak az önkormányzat vállalja fel, hanem keressen lehetőségét az egyéb forrásoknak is. Ez lehetne akár a helyi sportegyesület támogatása is, vagy akár az óvodai Szülői Munkaközösség által felajánlott támogatás is.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

45/2016.(III.10.) ÖK

H A T Á R O Z A T

OVI- FOCI, OVI-SPORT Program megvalósítására pályázat benyújtása

Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvány támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a

pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.

Az Önkormányzat az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvoda pontos nevét, címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.

Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó OVI-FOCI, OVI-SPORT Programot.

Az Önkormányzat a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt biztosít. Az önrész bruttó 2.650.000-2.850.000 Ft/Program/óvoda közötti támogatási összeget jelent. A pontos összeg az alapítvány a Program befejezését követően, pontos elszámolás mellett kerül meghatározásra, melyet az Önkormányzat elfogad.

Más napirendi pont nem lévén Kispál István polgármester az ülést 19.00 órakor berekesztette.

Kmf.

Kispál István
polgármester

Császár Csaba
jegyző