

**Kisszállás Község Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2015. február 3-i rendkívüli nyílt üléséről**

**16/2015.(II.3.) ÖK**

Önkormányzati intézmények szennyvízkivezetésének részleges kivitelezési munkáira Darányi Zsolt egyéni vállalkozó vállalkozási szerződésének jóváhagyása

---

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Kisszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. február 3. du.  
17.00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről.**

**JELLEN VANNAK:** Kispál István polgármester  
Csiszár Csaba jegyző  
Urlauberné Horváth Éva alpolgármester  
Benedek János, Ceglédi Zoltánné dr.,  
Malustyik László és Rozsnyai Attila képviselők,  
Darányi Zsolt egyéni vállalkozó,  
Rambala Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Távolmaradt: Dr. Muskó Zsolt képviselő

Kispál István: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő testületi tagból 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Megköszöni minden Képviselőtársának, hogy a rendkívüli ülésen megjelentek. Az ülés összehívására a január 29-i testületi ülésen az önkormányzati intézmények szennyvízkivezetésének részleges kivitelezési munkáira elfogadott ajánlatot tevő nyertes kivitelezővel megkötendő vállalkozási szerződés jóváhagyása miatt került sor.

Az ülést megnyitja.

-----

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

### **N A P I R E N D I   J A V A S L A T**

- 1.) *Önkormányzati intézmények szennyvízkivezetésének részleges kivitelezési munkáira vállalkozói szerződés jóváhagyása*
-

## NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

### 1.) Önkormányzati intézmények szennyvízkivezetésének részleges kivitelezési munkáira vállalkozói szerződés jóváhagyása

*Előadó: Kispál István polgármester*  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Kispál István: Elmondja, hogy a testület a január 29-i ülésen a 11/2015.(I.29.) ÖK számú határozatával elfogadta Darányi Zsolt kiskunhalasi vállalkozó önkormányzati intézmények szennyvízkivezetésének részleges kivitelezési munkáira vonatkozó árajánlatát. Tekintettel arra, az önkormányzatnak érdeke, hogy mielőbb rá tudjon csatlakozni, lehetőség szerint már a próbaüzem kezdetekor a szennyvízhálózatra, ezért a testületnek a rendelkezésre álló adatok alapján célszerű soron kívül jóváhagyni a vállalkozási szerződést, hogy a vállalkozó mielőbb megkezdhesse munkálatait. A szennyvízberuházás kooperációs megbeszélésén tájékoztatták az önkormányzatot arról, hogy az enyhe téli időjárásnak köszönhetően terv szerint haladnak a szennyvíztisztító telep építésével, ezért – ha az időjárás nem szól közbe – a próbaüzem már március elején indulhat. Annak érdekében, hogy az önkormányzat egyrészt a próbaüzem működéséhez előírt érdekeltségi egységgel belépve tudjon részt venni próbaüzemben, másrészt, hogy az önkormányzati közintézmények jelentős kiadását képező szennyvízszippantási költségeit a lehetőségek szerint minimalizálhassa, ezért szükséges a munkálatok mielőbbi megkezdése.

A Képviselők részére megküldésre került a szerződés tervezet, melyben a teljesítési határidőt kell most a testületnek meghatároznia. Véleménye szerint kezdő időpont megjelölésére nincs is szükség, inkább a munkálatok befejezésének végső határidejére tenne javaslatot 2015. április 15-i határnappal. Ez egy olyan időpont, mely mindkét fél részéről vállalható, még ha rendkívüli időjárás is következne be, mindemellett a felek közös érdeke, hogy a munka a lehető leghamarabb el legyen végezve. Darányi Úr jelezte, hogy a munkálatokat február végével tudná megkezdni, amennyiben az időjárás ezt lehetővé is teszi.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

#### ***H o z z á s z ó l á s :***

Darányi Zsolt: Megköszöni a lehetőséget, hogy személyesen is részt vehet a testület ülésén. Elmondja, mint ahogyan a Polgármester Úr is ismertette, február vége felé tudná megkezdni a munkálatokat. Amennyiben a próbaüzem a településen már március elején indul, akkor a nem kell a részleges, hanem egyből a hálózatra történő teljes rákötést lehetne megvalósítani. Minden intézmény, üzlet esetében készül egy-egy megvalósítási terv és rajz. A munka elvégzését követően a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft helyszíni szemle keretében veszi át a rákötéseket, és adja ki a teljesítés-igazolásokat.

Rozsnyai Attila: Érdeklődik, hogy van-e olyan intézmény, mely esetében a jelenlegi aknán keresztül kell majd megoldani a rákötést?

Darányi Zsolt: Igen, erre egy esetben, az orvosi rendelőnél kerül sor. Javasolja továbbá, hogy a konyha és az idősök bentlakásos intézménye esetében a közös akna miatt szükségesnek tartja egy szennyvíz zsírfogó akna létesítését, valamint a 400-as csővel való indulást, melyet leszűkítve 160-as csővel kerülne a rákötés a főhálózatra.

Urlauberné Horváth Éva: A szerződés mellékletét képező díjmegállapító mellékletben szerepel a betonvágás, vésés és annak helyreállítása, de költséget nem tartalmaz. Mitől függ ennek a költsége?

Darányi Zsolt: Ez egyrészt a felbontandó beton vastagságától, másrészt a bevasalásától is nagyban függ. Ezt a helyszíni szemle során nem tudták felmérni, ezért nem szerepel e tétel forintban történő megjelölése.

Felhívja továbbá a figyelmet arra, és ezt már a helyszíni szemle során is felvetette, hogy vélhetően a hivatal, de lehet, hogy más intézmény esetében is a teljes rákötést megelőzően szippanttatnia kell az önkormányzatnak, nehogy visszafolyjon a szennyvíz és elöntse az intézmények vizesblokkját.

Ceglédi Zoltánné dr.: Egyet hiányol a szerződésből, mégpedig, hogy nem került pontba foglalva, hogy az elvégzendő munkát milyen áron végzi el a vállalkozó, az önkormányzat valójában mennyit fizet. Érdeklődik továbbá, hogy a költségvetési rendelet tervezet összeállítása során e feladatra milyen forrás került betervezésre.

Kispál István: Tájékoztatja Képviselőtársát, hogy a feladat elvégzésére tervezett forrásról a költségvetési terv tárgyalásánál áll módjában információt adni.

A szerződésben pedig valóban nem szerepel konkrét összeg, mivel a szerződés mellékletét képező díjmegállapításokban szerepel, hogy mely cső esetén milyen folyóméter áron tudja elvégezni a munkálatokat, melynek végleges összege csak a megvalósítás során fog kiderülni. Ezt egyelőre csak kalkulálni lehet, de pontosan forintban meghatározni nem. Mint a vállalkozó is ismertette, minden intézmény bekötésnél részletes tervrajz készül, melyben pontosan ismertetésre kerül, hogy egy-egy intézménynél milyen fajta csőből és milyen folyóméter hosszúság került beszerelésre. Az átadásra is csak úgy kerül sor, hogy a csőhálózat kiépítését és a rákötést elvégzik ugyan, de a kiépítésre kerülő csőhálózat betemetési földmunkálatait csak az átadás után lehet elvégezni, így biztosítva van mind az átvevő üzemeltető, mind az önkormányzat részéről, hogy ezt a rajz alapján leellenőrizze.

Ceglédi Zoltánné dr.: Meglátása szerint valamilyen felmérést akkor is kellene végezni és a szerződésnek magában kell foglalnia, hogy mennyiért vállalja a kivitelező a munkálatokat, és legfeljebb egy külön pontba kerüljön rögzítésre, hogy az előre nem látható és felmerülő kiadásokra az önkormányzat milyen összegű forrást biztosít még.

Darányi Zsolt: Nem zárkózik el attól, hogy készüljön helyszíni felmérés a költségek behatárolására. Az átadásnál viszont minden intézmény esetében készülhet külön részletes számla, ami majd tartalmazni fogja a megvalósítás szerinti adatokat és költségeket. Elmondja továbbá, hogy zömében a 110-es átmérőjű csővezetékek kerülnek beépítésre, melynek 3.500 Ft/fm árában benne szerepel minden egyéb idom pl: kanyaridom költsége, valamint a szűrő és tisztító elemek költsége is.

Kéri továbbá, hogy amennyiben van rá lehetőség, az önkormányzat biztosítson számára egy olyan helyet, ahová a bekötésekhez szükséges idomok beszerzését követően a beszerelésig tárolni tudna.

Kispál István: Természetesen az önkormányzat biztosítani tudja az idomok és csövek elhelyezését, még hozzá a körzeti megbízotti épület udvarában, mivel az a település központjában van, vélhetően eltulajdonításra onnan nem kerül sor.

Malustyik László: Rejtett hibákkal szoktak-e találkozni a kivitelezés során?

Darányi Zsolt: Sajnos szokott előfordulni előre nem látható problémák miatt többletköltség, de éppen a hibák kiküszöbölése céljából mindig egyeztetnek a közműszolgáltatókkal, hogy ennek hibalehetősége a minimálisra csökkentsen.

Kispál István: Javasolja, hogy kerüljön felmérésre, intézményenként külön kimutatásra és a szerződés tervezet 3. pontjában a pénzügyi feltételeknél forintban meghatározva a kiadások összege, és külön alpontban kerüljön feltüntetésre az előre nem látható költségek összege, és ennek kiegészítésével javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő szerződés tervezet jóváhagyását.

-----

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**16/2015.(II.3.) ÖK**

## **H A T Á R O Z A T**

Önkormányzati intézmények szennyvízkivezetésének részleges kivitelezési munkáira  
Darányi Zsolt egyéni vállalkozó vállalkozási szerződésének jóváhagyása

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak szerint Darányi Zsolt (6400 Kiskunhalas, Kiffer u. 2. Fsz. 2.) egyéni vállalkozóval az önkormányzati ingatlanok szennyvízkivezetésének kivitelezési munkáira vonatkozó vállalkozási szerződést elfogadja. A testület kérésre a kivitelező felmérést készít arról, hogy az egyes önkormányzati ingatlanoknál megközelítőleg mennyi méter csatornát kell kiépíteni a rákötéshez. Ez a felmérés a szerződés mellékletét kell, hogy képezze.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a költségekkel kiegészített vállalkozási szerződést írja alá.

---

Más napirendi pont nem lévén Kispál István polgármester az ülést 18.00 órakor berekesztette.

Kmf.

Kispál István  
polgármester

Csiszár Csaba  
jegyző