J E G Y Z Ő K Ö N Y V

<u>Készült:</u> Kisszállás község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. június 27-i ülésén.

<u>JELEN VANNAK:</u> Kispál István polgármester
Botka Sándor alpolgármester
Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző
Baumgartner József, Benedek János,
Bunduláné Balázs Mária, Dr. Muskó Zsolt és
Urlauberné Horváth Éva – képviselők
Papdi Józsefné Sallai István Általános Iskola és Diákotthon intézményvezető.

<u>Kispál István</u>: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő testületi tagból mind a 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

N A P I R E N D I J A V A S L A T

1.) *Előterjesztés a „Mindennapi vizünk” IMJ ÖT. pályázatának benyújtásáról*

Előadó: Kispál István polgármester

2.) *Beszámoló a Sallai István Általános Iskola és Diákotthon 2010/2011. tanévben végzett munkájáról*

Előadó: Papdi Józsefné intézményvezető

3.) *Kisszállás Község Önkormányzat 2011. évi költségvetési tervének módosításáról*

Előadó: Kispál István polgármester

4.) *2011. évi Takarékossági Intézkedési Terv elfogadásáról*

Előadó: Kispál István polgármester

5.) *Előterjesztés az önkormányzati beruházások éven belüli támogatás-megelőlegező hitel felvételéről*

Előadó: Kispál István polgármester

6.) *Előterjesztés ajánlatkérési közbeszerzési jogi tanácsadás tárgyában*

Előadó: Kispál István polgármester

7.) Lengyel Attila által bérelt önkormányzati tulajdonú Felszabadulás u. 9. szám alatti „volt PUKI üzem” bérleti szerződésének módosításáról

Előadó: Kispál István polgármester

8.) Korbely Gábor (Kisszállás, József A. u. 22.) önkormányzati tulajdonú Lada Niva személygépkocsi megvásárlása iránti kérelme

Előadó: Kispál István polgármester

9.) Állampolgári javaslat az állatok tartásáról szóló 24/2000.(III.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző

10.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közt történt eseményekről

Előadó: Kispál István polgármester

11.) Állásfoglalás kérése Homokhátsági Hungária Kupa támogatásáról

Előadó: Kispál István polgármester

12.) Képviselői kérdések, hozzászólások

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Előterjesztés a „Mindennapi vizünk” IMJ ÖT. pályázatának benyújtásáról

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Kispál István: Tájékoztatásul elmondja, hogy az írásos előterjesztés részletesen tartalmazza a”Mindennapi vizünk” ivóvízminőség-javító önkormányzati társulás megalakulásának célját és jelenlegi állást. A társulás számos egyeztetéssel és tervezéssel elérkezett ahhoz a ponthoz, hogy a feladatául kitűzött cél megvalósítása érdekében benyújtsa a pályázatát. Sikeres pályázat esetén lehetőség nyílik arra, hogy a társulásban szereplő településeken az ivóvíz minőségét az EU szabványnak megfelelően, a jogszabályokban előírt határértékek betartásával lehessen a lakosság részére biztosítani. Ahhoz, hogy a pályázat benyújtható legyen, a társulásban szereplő 14 önkormányzatnak el kell fogadnia az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat. Amennyiben, ha csak egy település is nem fogadja el, akkor a társulás nem nyújthatja be pályázatát. Az önkormányzatok több soron is egyeztettek és mérlegelték a pályázat lehetőségét, mivel az eddigi szempontok alapján a társulásban résztvevő önkormányzatoknak igen magas összegű önerő vállalásról kellett nyilatkozniuk, amelyet sajnos nem biztos, hogy fel tudnak vállalni. A jelenlegi állapot szerint az önkormányzatok a beruházás saját forrásának megteremtése érdekében az EU önerő alapból el 65 %-os támogatásra pályázhatnak, de még így is magas a saját forrás összege, Kisszállás esetében 8,8 millió Ft az önrész. A környező településekhez viszonyítva azért ilyen magas, mert a településen ugyan 1 víztisztítót kell kiépíteni, de a külterületen lévő két lakott részre a belterületi vízműről tervezik kivezetni a már tisztított ivóvizet.
Tekintettel arra, hogy az ivóvíz megfelelő minőségen történő biztosítása kötelező feladat, és ha az önkormányzatok a pályázati lehetőséget elszalasztják, akkor végképp nem lesz forrásuk arra, hogy a beruházást megvalósíthassák, ezért a társulásnak egyetlen lehetősége, hogy a pályázatot benyújtsa és az azon nyert támogatás felhasználásával megvalósítsa a kötelező feladatot. Megjegyzi, hogy a pályázat sikeres elbírálása esetén a tagönkormányzatoknak még lehetőségük van arra, hogy a beruházástól visszaléphessenek.
Kiegészítésként elmondja, hogy a kiküldött előterjesztéshez képest pozitív irányú változás történt a beruházáshoz szükséges önkormányzati önerő vállalással kapcsolatban. A Magyar Kormány 2011.június 21-i ülésén tárgyalta az ivóvízminőség-javítás kérdését, ahol egy Cselekvési tervet fogadott el az ivóvízrendszerek arzénmentesítése érdekében. A közüzemi ivóvízrendszer állapotának felmérését követően megállapításra került, hogy az ivóvíz arzéntartalma hétszáz, többnyire dél-alföldi településen okoz problémát, így mintegy 1,5 millió embernek nem áll rendelkezésére naponta egészséges ivóvíz. Magyarország európai uniós csatlakozásakor vállalta, hogy 2009-ig az ivóvíz arzéntartalmát mindenhol a biztonságos határérték alá csökkenti, ez azonban az erre a célra biztosított uniós és állami források ellenére nem sikerült. Ennek legfőbb oka, hogy az érintett önkormányzatok nagy részénél hiányzik a szükséges pénz. A kormány ezért cselekvési terv kidolgozásáról döntött, hogy ne fordulhasson elő, hogy egy településen nincs biztonságosan fogyasztható ivóvíz, mert az arzénmentesítéshez az önkormányzatok részéről hiányzik a kellő forrás. A gyors cselekvés azért is fontos, mert az uniós támogatásokat 2015. június 30-ig lehet felhasználni erre a célra. A cselekvési terv alapján azoknak az önkormányzatoknak, ahol már folyamatban van a pályázat, a kormány biztosítja a szükséges önerőt. A kabinet megvizsgálja, hogy az

arzénmentesítő eszközbeszerzéseknél van-e lehetőség központosított közbeszerzésre, s ha igen, a pályázatok előkészítéséhez is segítséget nyújt. A Kormány ígéretet tett arra, hogy az önkormányzatokat segíti az önerő fedezet biztosításának előteremtésében úgy, hogy a jelenlegi 65 %-os támogatottság helyett 98 %-os támogatottságot biztosít, így az önkormányzatnak jelentősen lecsökken a beruházás megvalósításához szükséges saját forrás fedezetének összege. Bízunk abban, hogy ez nem csak ígéret lesz, mert csak így lehet megvalósítani a lakosság részére az megfelelő minőségű ivóvíz biztosítását.
Tájékoztatásul elmondja még, hogy a mai napig a Dél-alföldi Régióból 7 társulás ivóvízminőség-javító pályázata került benyújtásra.
Fentiek ismeretében javasolja a Képviselő-testületnek hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok kerüljenek elfogadásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Mindennapi vizünk" Önkormányzati Társulás által benyújtandó pályázattal kapcsolatos, előterjesztésben szereplő határozati javaslatok kerüljenek elfogadásra.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

90/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

„Mindennapi vizünk" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázathoz benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „Mindennapi vizünk" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázathoz benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányát. Felhatalmazza a társulási tanácsba delegált személyt a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

91/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

„Mindennapi vizünk" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázat benyújtásáról és a beruházás finanszírozásáról

1. Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a „Mindennapi vizünk" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás pályázatot nyújtson be a Környezet és Energia Operatív Program keretében ivóvízminőség-javítás, KEOP-1.3.0 kódszámú pályázati konstrukció második fordulójára **nettó 3.147.767.985 Ft beruházási összeggel**. **(Támogatási hányad: 87,0%).**
2. Felhatalmazza a társulási tanácsba delegált személyt a szükséges döntés meghozatalára.
3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a társulási megállapodásban rögzített mértékben a támogatási kérelem pénzügyi finanszírozásához szükséges **412.047.083 Ft önrészből**, amely tartalmazza az EU Önerő Alap támogatást is, a rá eső összeget biztosítja az alábbi táblázat szerint. **(Önrész: 13,0 %)**

Település	**Önrész összesen (Ft)**	**Önerő Alap támogatás (Ft)**	**Önkormányzati saját forrás (Ft)**
Bácsszőlős	20 012 307 Ft	15 436 091 Ft	4 576 216 Ft
Csikéria	18 079 225 Ft	15 367 341 Ft	2 711 884 Ft
Kisszállás	31 763 731 Ft	22 896 698 Ft	8 867 033 Ft
Kunfehértó	34 808 752 Ft	26 106 565 Ft	8 702 187 Ft
Rém	18 040 748 Ft	15 334 636 Ft	2 706 112 Ft
Tompa	35 296 439 Ft	26 472 329 Ft	8 824 110 Ft
Móricgát	8 127 893 Ft	6 095 920 Ft	2 031 973 Ft
Kiskunmajsa (Bodoglár-Tajó)	9 874 768 Ft	7 406 076 Ft	2 468 692 Ft
Kiskunhalas	152 015 960 Ft	113 664 683 Ft	38 351 277 Ft
Harkakötöny	16 194 243 Ft	12 145 682 Ft	4 048 561 Ft
Borota	16 036 178 Ft	13 630 751 Ft	2 405 427 Ft
Kelebia	24 703 404 Ft	18 527 553 Ft	6 175 851 Ft
Kéleshalom	10 558 159 Ft	8 974 435 Ft	1 583 724 Ft
Jászszentlászló	16 535 276 Ft	12 366 728 Ft	4 168548 Ft
Összesen	**412 047 083Ft**	**314 425 488Ft**	**97 621 595 Ft**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

92/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

„Mindennapi vizünk" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázat megvalósításáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Mindennapi vizünk" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP 1.3.0 pályázatának sikeres elbírálása esetén az alábbi feltételeket írja elő:

a) A támogatási szerződés aláírása előtt a képviselő - testület ismételt tájékoztatást kér.
b) A tájékoztató térjen ki a pályázat tényleges, valós tartalmára, és a pályázati önrész mértékére.
c) A részletes tájékoztatás után hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: a pályázat elbírálása utáni soron következő testületi ülés
Felelős: polgármester

---

2. Beszámoló a Sallai István Általános Iskola és Diákotthon 2010/2011. tanévben végzett munkájáról

Előadó: Papdi Józsefné intézményvezető
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Papdi Józsefné: Ezúton szeretné megköszönni a Képviselő-testületnek és a Címzetes Főjegyző Asszonynak, hogy az idei évben is támogatták és segítették az iskolát, hogy a sikeres pályázatot elkészítették és benyújtották, melynek köszönhetően az iskola tetőszerkezete és a felső szintje felújulhatott.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Urlauberné Horváth Éva: Elmondja, a Humánpolitikai Bizottság megtárgyalta a napirendet és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mellékletben foglaltak szerint kerüljön elfogadásra az intézményi beszámoló. A Bizottság nevében megköszöni a pedagógusok idei évi munkáját.

Benedek János: Egyetért Képviselőtársa véleményével. Valóban köszönet az intézmény dolgozóinak. Jó hír, hogy az általános iskolai eredmények az idén is milyen szépen alakultak, és ugyancsak jó hír, hogy minden 8. osztályos tanulónak sikerült a felvételije és mehetnek továbbtanulni.

Kispál István: A Képviselő-testület nevében köszönetét fejezi ki a tantestület idei tanévben elvégzett munkájáért. Sajnos elszomorító, hogy a pedagógusoknak nap, mint nap mennyi problémás gyermekkel kell foglalkozniuk, ami hátrány a jobb képességű gyermekekkel szemben, mivel a fejlesztési idő az ő rovásukra csökken. Tájékoztatásul elmondja még, hogy a múlt héten részt vett a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság által szervezett megbeszélésen, ahol a közbiztonság mellett felmerült az is, hogy sajnos egyre több településen szükség van az iskolarendőr jelenlétére, igénybevételére. Elgondolkoztató, hogyan is jutott idáig a társadalom, hogy egy iskolába is már rendőri jelenlétnek kelljen rendelkezésre állnia. Sajnos ez abból is adódik, hogy a szülők nem foglalkoznak eléggé a gyermekeikkel, vagy mert a munkájuk miatt nincs rá idejük, vagy egyéb okokból, mindazonáltal a pedagógusnak elsődlegesen az a feladatuk, hogy oktassanak, hiszen a nevelés a szülő feladata.

Elmondja továbbá, mint már a kiküldött meghívóban is feltüntetésre került, napirenden kívüli tájékoztatás céljából került megküldésre a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás kezdeményezése „A Kiskunhalasi Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő egységes középiskola létrehozásának finanszírozási feltételeiről és finanszírozási előnyeiről”. A Humboldt Pedagógiai Intézet által elkészített anyagot a Képviselő-testület tagjain kívül az oktatási intézmények vezetőinek is megküldte áttanulmányozásra.
A tanulmányt Kiskunhalas Város készíttette és a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás ülésén került szóba, hogy kistérségi szinten az esetlegesen érintett települések, mint Kunfehértó, Kelebia, Tompa és Kisszállás mutat-e érdeklődést egy kistérségi fenntartásban működő egységes középiskola létrehozására. A tanulmány június 6-án készült el, ezt követően jutott el a kistérségi településekre, hogy mielőbb tárgyaljanak arról, hogy érdekli-e őket, csatlakozni kívánnak-e egy egységes középiskola létrehozásához. Az idő rövidsége és a rengeteg megválaszolandó kérdés mellett meglátása szerint felelős döntést nem lehet hozni. Éppen ezért nem is napirendként terjesztette a testület elé, hanem inkább csak tájékoztatásként, hogy tudjon róla a Képviselő-testület, hogy kistérségi kezdeményezéssel milyen elképzelések megvalósításáról lehet szó.
Az anyagot áttanulmányozva rengeteg kérdés merül fel, többek között, hogy miért nem előbb született meg ez a kezdeményezés, miért most, mikor a Kormány a közoktatási törvényt módosítja és jövő tanévtől már hatályos is lesz. Egyáltalán, a most kidolgozott elképzelés illeszkedni fog-e az új közoktatási törvényhez? Erre senki nem tud biztos választ adni, pedig akkor nincs is értelme olyan új intézményegység létrehozásának, melynek léte a jövőben kétséges. Hiszen, ha az önkormányzat csatlakozna a kistérség által kezdeményezett egységes középiskola létrehozásához, akkor a helyi intézmény, mint részben önálló költségvetési intézmény megszűnne és a központi kiskunhalasi intézmény tagintézményeként működne tovább és megszűnne az iskola és óvoda OM azonosítója is. Ugyanakkor a tanulmányban csak egy évre vonatkozóan készült el a pénzügyi terv, de arról nincs szó benne, hogy mi van akkor,

ha egy év után mégsem működne a rendszer. Hogyan lehetne, vagy éppen lehet-e az egészet úgymond az eredeti állapotára visszaállítani, vajon a települési kis iskola és óvoda kapna-e újból önálló OM azonosítót, vagy végleg megszűnne az intézmény. Akkor aztán lehetne törni a fejünket, hogy a gyermekek hova és hogyan is járjanak.
Számos kérdés mellett az egyik legfontosabb kérdés, hogy az intézmény működését hogyan és ki fogja finanszírozni? Mert ugyan a tanulmány nagyvonalúan kimutatja, hogy egy oktatási tanév alkalmával 12 millió Ft többlet normatíva járna, de itt felhívja a figyelmet, hogy ez csak a 2011. költségvetési év adatai alapján állapítható meg. A következő oktatási tanév viszont csak 4 hónapban érinti a 2011. évet, tehát a másik 8 hónapra csak kalkulálni lehet, hogy a jelenlegi állapot szerint 8 millió Ft normatíva járna, de mi van, ha más lesz a finanszírozási rendszer, és vajon normatív juttatást állapít-e meg a Kormány 2012. évre? Akkor már nem is igaz a 12 millió Ft-os többlet normatíva. Ugyanakkor a finanszírozás másik oldala a kiadás, ami szintén olyan fontos, mint a bevétel, és nem tudni, hogy az hogyan fog alakulni, mivel arra semmiféle számítás, tervezés nincs a tanulmányban. Jó dolog a plusz normatíva megjelölése, de ehhez azt is tudni kell, hogy az intézményrendszer kialakítása milyen költségekkel fog járni és egyes tagönkormányzatoknak milyen arányban kell a költségeket felvállalniuk.

Ceglédi Zoltánné dr.: Megjegyzi, hogy neki a tanulmánnyal két lényeges kifogása van. Egyik, hogy hiányolja a szakmaiságot az elkészített előterjesztésből, hiszen semmi szó nem esik arról, hogy megkérdezték vagy felmérték volna az oktatási intézmények igényét és véleményét. A másik, amit a Polgármester Úr is említett, hogy mi van a létrehozott intézmények kiadásával kapcsolatban? Arról egy szó sem esik, márpedig kiadási források megjelölése nélkül igencsak felelőtlenség lenne egy ilyen társuláshoz történő csatlakozás.

Papdi Józsefné: Meglátása szerint nem a települések és elsősorban nem a kisiskolák érdekeit szolgálná a kistérségi szintű egységes középiskola létrehozása. Ugyanakkor a döntésre szánt idő rövidsége miatt nem is várható el a településektől, hogy adott témában felelős döntést hozzanak. Érdekes, hogy éppen a nyári szünidő ideje alatt kérik a települések döntését, mikor a pedagógusok nyári szabadságolása is van, így a tantestület állásfoglalásának kikérésére sincs lehetősége. A tanulmányt átolvasva egy olyan megérzése van, hogy az egységes középiskola létrehozásával a kiskunhalasi pedagógus kollégák munkanélküliségét kívánják megoldani. Nem tartja ésszerűnek, hogy az előbbiekben is ismertetett okok figyelembe vételével az önkormányzat mégis csatlakozzon ehhez a kezdeményezéshez, hiszen Kisszállás településnek addig van jövője, amíg egy alapfokú nevelési és oktatási intézményt fent tud tartani. Az önkormányzat éppen ezért eddig is halogatta az oktatási társuláshoz történő csatlakozását is, hogy minél önállóbban, és mindent helyben tudjon biztosítani a helyi lakosság számára.

Urlauberné Horváth Éva: Tekintettel arra, hogy a Kormány jelenleg a közoktatási rendszer átdolgozását végzi, és mivel a Kormány álláspontja még nem ismeretes, ezért nem javasolja, hogy a Képviselő-testület a kistérségi fenntartásban működő egységes középiskola létrehozásának tárgyában döntést hozzon.

Kispál István: Egyetért Képviselőtársa hozzászólásával, maga is arra az álláspontra jutott, hogy a Képviselő-testület döntést ebben az ügyben még ne hozzon, ugyanakkor a kistérségi

fenntartásban működő egységes középiskola létrehozása tárgyában összehívott június 28-i megbeszélésen részt fog venni, és a testületet a további fejleményekről tájékoztatni fogja.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

93/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Sallai István Általános Iskola 2010/2011. tanévben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a Sallai István Általános Iskola és Diákotthon 2010/2011. tanévben végzett munkájáról szóló beszámolót.

---

3. Kisszállás Község Önkormányzat 2011. évi költségvetési tervének módosításáról

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Kispál István: Tájékoztatásul elmondja, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet módosítása az I. félévi beszámoló elkészítése miatt vált indokolttá, így az első félév folyamán bekövetkezett többlet bevételek és kiadások miatt a 2011. évi költségvetés főösszegei kerülnek módosításra, melyet az írásos előterjesztés részletesen ismertet.
Elmondja továbbá, hogy a testület a 2011. évi költségvetésének megalkotásakor már szembesült azzal, hogy az önkormányzat által felvállalt állati eredetű hulladékok gyűjtése és szállíttatása mekkora pénzügyi terhet is jelent éves szinten az önkormányzatnak. Tekintettel arra, hogy a jogszabályban előírtak alapján az önkormányzatnak csak a közterületen elhullott állati hulla elszállításáról kell gondoskodnia, ezért az önkormányzat eddig a lakosságtól átvállalt terhet, mint önként vállalt feladatot látta el és gyűjtötte be az állati eredetű hulladékot, természetesen térítés mentesen. Igen sajnálatos, hogy az önkormányzat az utóbbi években igen nagy mértékű működési hiánnyal küzd, ezért már az idei évi költségvetésében nem is tervezett kiadást ezen feladat ellátására. Annak ellenére, hogy az önkormányzat az Önkormányzati Tájékoztatóban felhívta a lakosság figyelmét arra, hogy 2011. január 1-től már nem tudja felvállalni az állati eredetű hulladékok szállíttatásával és ártalmatlanításával kapcsolatos kiadásokat, mégis a lakosság egyre csak hordja az állati eredetű hulladékot az önkormányzati konténerbe. A 2011. év eddigi eltelt időszakában az önkormányzatnak 890 e

Ft-jába került az ATEV általi állati eredetű hulladék szállíttatása, ezért javasolja, hogy az egyébként is nehéz pénzügyi helyzet súlyosbodásának elkerülése érdekében kerüljön véglegesen megszüntetésre a lakosságtól átvállalt állati eredetű hulladék begyűjtése és elszállítása, továbbá az önkormányzat és az ATEV között érvényben lévő szállítási szerződés azonnali hatállyal kerüljön felmondásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a napirendet és az előterjesztésben foglaltak alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete kerüljön módosításra, továbbá javasolja, hogy az önkormányzat 2011. július 1-től szüntesse be a lakosságtól történő állati hulla begyűjtését, elszállíttatását és ártalmatlanítását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Kisszállás Községi Önkormányzat
Képviselő-testület

16/2011.(VI.27.)
önkormányzati rendelete

A Községi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
6/2011.(II.17.) számú rendeletének módosításáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. §. (1) bekezdés a), b) és c) pontja, az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §. (1) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a 91. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottságának véleményének kikérésével a Kisszállás Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011.(II.17.) önkormányzati rendeletének módosítására a következőket rendeli el.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Kisszállás község Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) az önkormányzat 2011. évi költségvetésének

aa.) tárgyévi költségvetési bevételek összegét 399.507 e Ft-ban
ab.) tárgyévi költségvetési kiadások összegét 345.149 e Ft-ban
ac.) tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások egyenlegét 54.358 e Ft-ban
állapítja meg.

b.) Az önkormányzat a finanszírozási célú kiadások összegét 115.961e Ft-ban, a költségvetés összesített hiányát 61.603 e Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

ba.) működési hiány 61.170 e Ft
Ebből:
baa.) tárgyévi működési hiány 5.796 e Ft
bab.) előző évi működési hiány 55.374 e Ft

bb.) felhalmozási hiány 433 e Ft.”

c.) Bevételi főösszegét 461.119 e Ft-ban állapítja meg,

ezen belül:

I. Működési bevételek

1. Intézményi működési bevételek 30.955 e Ft
2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei
   - 2.1. Illetékek
   - 2.2. Helyi adók 35.050 e Ft
   - 2.3. Átengedett központi adók 94.608 e Ft
   - 2.4. Bírságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek 4.443 e Ft

II. Támogatások

1. Önkormányzatok költségvetési támogatása
   - 1.1. Normatív hozzájárulások 88.851 e Ft
   - 1.2. Központosított előirányzatok 5.268 e Ft
   - 1.3. Helyi önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadóművészeti

szervezetek támogatása
1.4. Normatív kötött felhasználású támogatások 46.469 e Ft
1.5. Fejlesztési célú támogatások

1.6. Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok kiegészítő támogatása
1.7. Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása
1.8. Egyéb központi támogatások 65 e Ft

III. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek

1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése 5.000 e Ft
2. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőkebevételei 2.600 e Ft
3. Pénzügyi befektetések bevételei

IV. Támogatásértékű bevételek

1. Támogatásértékű működési bevételek 26.922 e Ft
   - ebből TB alaptól 12.700 e Ft
2. Támogatásértékű felhalmozási bevételek 57.673 e Ft

V. Véglegesen átvett pénzeszközök

1. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről 160 e Ft
2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről 1.400 e Ft

VI. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások 43 e Ft

Költségvetési bevételek összesen: 399.507 e Ft

VII. Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek

1. Előző évek előirányzat maradványának, pénzmaradványának igénybevétele
    1.1. Működési célra
    1.2. Felhalmozási célra
2. Előző évek vállalkozási maradvány igénybevétele
    2.1. Működési célra
    2.2. Felhalmozási célra

Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek

VIII. Értékpapírok értékesítésének bevétele

1. Működési célú
    1.1. Forgatási célú értékpapírok bevételei
    1.2. Befektetési célú értékpapírok bevételei

2. Felhalmozási célú
    1.1. Forgatási célú értékpapírok bevételei
    1.2. Befektetési célú értékpapírok bevételei

IX. Kötvények kibocsátásának bevétele

1. Működési célú
    1.1. Forgatási célú kötvények kibocsátása
    1.2. Befektetési célú kötvények kibocsátása
2. Felhalmozási célú
    1.1. Forgatási célú kötvények kibocsátása

    1.2. Befektetési célú kötvények kibocsátása

X. Hitelek

1. Működési célú hitel felvétele
    1.1. Rövid lejáratú hitel felvétele 61.170 e Ft
    1.2. Hosszú lejáratú hitelek felvétele
2. Felhalmozási célú hitel felvétele
    2.2. Rövid lejáratú hitelek felvétele 433 e Ft
    2.2. Hosszú lejáratú hitelek felvétele

kiadási főösszegét állapítja meg, **461.110 e Ft-ban**

ezen belül:

I. Személyi juttatások 111.703 e Ft

II. Munkaadót terhelő járulékok 30.280 e Ft

III. Dologi kiadások 103.014 e Ft

IV. Támogatásértékű kiadások

1. Támogatásértékű működési kiadások 12.703 e Ft
2. Támogatásértékű felhalmozási kiadások

V. Véglegesen átadott pénzeszközök

1. Működési célra véglegesen átadott pénzeszközök 19.363 e Ft
2. Felhalmozási célra véglegesen átadott pénzeszközök

VI. Önkormányzatok által folyósított ellátások 61.174 e Ft

VII. Ellátottak pénzbeli juttatásai 350 e Ft

VIII. Felhalmozási kiadások

1. Beruházások, felújítások 5.301 e Ft
2. Tárgyi eszköz beszerzés 1.261 e Ft

IX. Hitelek törlesztése

1. Mínusz pénzkészlet miatti hitel törlesztés 38.374 e Ft
2. Működési célú hiteltörlesztés 11.000 e Ft
3. Fejlesztési célú hitel törlesztés 2.964 e Ft
4. Munkabérhitel törlesztés 6.000 e Ft
5. Megelőlegezési hitel törlesztés 57.623 e Ft

2. §.

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1. napjától kell alkalmazni.

1. számú melléklet

Kisszállás Község Önkormányzata
2011. évi költségvetési bevételek

Ezer Ft-ban

Cím-szám	Alcím szám	Előir. Csop. szám	Kiemelt e.i. szám	Cím név	Alcím név	Előirányzat csoport név	Kiemelt előirányzat neve	Előirányzat neve	Eredeti ei.	Ei. Mód. I.
1	**1**				**POLGÁRMESTERI HIVATAL**					
			1			**Működési bevételek**				
								Igazgatási szolgáltatási díjak	110	110
								Továbbszámlázott dolgozói telefonok	655	655
								Kiszámlázott ÁFA	163	163
								Egyéb pénzeszközök utáni kamatbevétel	50	50
								ÁFA visszatérülés	655	655
								Egyéb bevételek		15
								Kártérítés		112
								Kiszámlázott ÁFA		28
			2			**Sajátos működési bevételek**				
				1			Helyi adók			
								Magánszemélyek kommunális adója	11 000	11 000
								Állandó jellegű iparűzési adó	20 000	20 000
								Ideiglenes jellegű iparűzési adó	50	50
								Pótlék	300	300
								Bírság	50	50
								Egyéb bevétel	400	400
								Építményadó	4 000	4 000
				2			Átengedett központi adók			
								SZJA bevétel	83 608	83 608
								Gépjárműadó	11 000	11 000
				3			Egyéb sajátos folyó bevételek			
								Lakbérek	1 406	1 406
								Helyiségbérleti díjak	2 287	2 287
			3			**Központi költségvetésből kapott költségvetési támogatás**				
				1			Normatív állami hozzájárulás		89 166	88 851
				2			Normatív kötött felhasználású támogatás			
								Szociális ellátásokra	44 321	44 321
								Közcélú foglalkoztatásra	1 730	1 730
								Közoktatási feladatokra	418	418
				3			Központosított előirányzatok			5 268
				4			Egyéb központi támogatások			
								VIS MAIOR		65
			4			**Támogatásértékű bevételek**				
				2			Támogatásértékű felhalmozási bevételek			
								Faluközpont felújítás	19 168	19 168
								Általános iskola tetőfelújítás	38 505	38 505
				1			Támogatásértékű működési bevételek			
								Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása		690
								Leader támogatás		451
								Népszámlálás		1 118

	5		**Átvett pénzeszközök**			
	6		**Adott kölcsönök visszatérülése**			
		1	Önkormányzati tulajdonú lakásértékesítés részlete		43	43
	7		**Finanszírozási műveletek**			
		1	Működési célú hitel		61 603	61 170
		2	Fejlesztési célú hitel			433
	8		**Felhalmozási és tőkejellegű bevételek**			
		1	Ingatlan értékesítés		5 000	5 000
		POLGÁRMESTERI HIVATAL BEVÉTELEI ÖSSZESEN			**395 688**	**403 120**
2		**INTÉZMÉNYEKHEZ NEM KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA**				
		Szociális ellátások				
	1		**Működési bevételek**			
				Köztemetés visszatérülés	80	80
		Város és községgazdálkodás				
	1		**Működési bevételek**			
		1	Bérleti díjak			
				Földbérleti díj	1 526	1 526
				T-Mobile bérleti díj	1 008	1 008
				VODAFON bérleti díj	905	905
		5	Áru és készletértékesítés			
				Fakivágás, értékesítés		112
				Kiszámlázott ÁFA		28
		2	Szolgáltatási bevételek			
				Piaci helypénz	1 326	1 326
				Kiszámlázott ÁFA	332	332
				Közterület használati díj	120	120
				Kiszámlázott ÁFA	30	30
		Temetkezés				
	1		**Működési bevételek**			
				Sírhely, sírhely újraváltás	150	150
		Nappali ellátás épülete				
	1		**Működési bevételek**			
		1	Bérleti díjak			
				Terembérleti díj	225	225
		Tanyagondnoki szolgáltatás				
	1		**Működési bevételek**			
		2	Szolgáltatási bevételek			
				Szállítási szolgáltatás	160	160
				Kiszámlázott ÁFA	40	40
		6	Egyéb bevételek			
				Biztosítási bónusz		23
		Szociális Szolgáltató Központ				
	1		**Működési bevételek**			
		2	Szolgáltatási bevételek			
				Szállítási szolgáltatás	1 273	1 273
				Kiszámlázott ÁFA	318	318
				Energia, telefon, egyéb	3 831	3 831
				Kiszámlázott ÁFA	953	953
		5	Áru és készletértékesítés			

				Jelzőkészülékeke értékesítése		88
				Kiszámlázott ÁFA		22
5		**Átvett pénzeszközök**				
	1		Működési célra átvett pénzeszköz			
				Ápoló-gondozó otthon szobafelújításhoz hozzájár.		50
		Egészségügy				
1		**Működési bevételek**				
	2		Szolgáltatási bevételek			
				Orvosi vizsgálati díjak	100	100
4		**Támogatásértékű bevételek**				
	1		Támogatásértékű működési bevételek			
				OEP-től egészségügyi feladatokra		
				- Fogorvcosi szolgálatra	3 000	3 000
				- Háziorvosi szolgálatra	6 240	6 240
				- Védőnői szolgálatra	3 460	3 460
5		**Átvett pénzeszköz**				
	1		Működési célra átvett pénzeszköz			
				Védőnői szolgálat babakocsi tárolóhoz hozzájár.		29
		Kisszállás Önkormányzati Kft.				
1		**Működési bevételek**				
	2		Szolgáltatási bevételek			
				Energia, telefon, egyéb	3 643	3 643
				Kiszámlázott ÁFA	911	911
		Egyéb továbbszámlázások (vállalkozó orvosok, egyesületek, egyéb vállalkozások)				
1		**Működési bevételek**				
			Szolgáltatási bevételek			
				Energia	685	685
				Kiszámlázott ÁFA	171	171
		Szociális étkeztetés				
1		**Működési bevételek**				
	3		Intézményi térítési díj			
				Szociális étkeztetés	6 404	6 404
				Kiszámlázott ÁFA	1 482	1 482
	4		Továbbszámlázott szolgáltatások			
		Rendőrség				
1		**Működési bevételek**				
				Kötelező felelősségbiztosítás	6	6
		Közfoglalkoztatás				
4		**Támogatásértékű bevételek**				
	1		Támogatásértékű működési bevételek			
				Közfoglalkoztatás	9 963	9 963
5		**Átvett pénzeszközök**				
	1		Működési célra átvett pénzeszköz			
				Magyar Közút Nonprofit Zrt.		61
		Települési vízmű üzemeltetése				
8		**Felhalmozási és tőkejellegű bevétel**				
			Felhalmozási bevétel			
	2			Üzemeltetési díj	2 600	2 600
		INTÉZMÉNYEKHEZ NEM KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA ÖSSZESEN			**50 942**	**51 355**

3			**NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODAI ELLÁTÁS**			
			Óvodai nevelés, iskolai előkészítés			
	1		**Működési bevételek**			
		3		Intézményi térítési díj		
					Óvodai étkeztetés	1 056	1 056
					Kiszámlázott ÁFA	264	264
	5		**Átvett pénzeszközök**			
		2		Felhalmozási célra átvett pénzeszköz		
					Kerítés építéshez SZMK hozzájárulás		400
			NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODAI ELLÁTÁS ÖSSZESEN			**1 320**	**1 720**
4			**ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS INTÉZMÉNYEI FELADATAI**			
			Általános iskolai oktatás, napköziotthon			
	1		**Működési bevételek**			
		3		Intézményi térítési díj		
					Általános iskolai étkeztetés	1 011	1 011
					Kiszámlázott ÁFA	253	253
		6		Egyéb bevételek		
					Kártérítés		79
	5		**Átvett pénzeszköz**			
		2		Felhalmozási célra átvett pénzeszköz		
					Világítás korszerűsítéshez Szerencsejáték Zrt-től		1 000
			ÁLTALÁNOS ISKOLA FELADATAI ÖSSZESEN			**1 264**	**2 343**
5			**MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR**			
			Közművelődési és könyvtári feladatok			
	1		**Működési bevételek**			
		1		Bérleti díjak		
					Művelődési ház	450	450
		2		Szolgáltatási bevételek		
					Művelődési ház internet használat	58	58
					Kiszámlázott ÁFA	14	14
					Könyvtár fénymásolás	16	16
					Kiszámlázott ÁFA	4	4
	4		**Támogatásértékű bevételek**		Könyvtári beíratkozás, kölcsönzési díj	10	10
		1		Támogatásértékű működési bevételek		
					TÁMOP Könyvtári pályázat	2000	2000
	5		**Átvett pénzeszközök**			
		1		Működési célra átvett pénzeszközök		
					Gyermenapi rendezvényhez lakossági hozzájár.		20
			MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR ÖSSZESEN			**2 552**	**2 572**
	1		**Működési bevételek**			**30 448**	**30 955**
	2		**Sajátos működési bevételek**			
		1		**Helyi adók**		**35 800**	**35 800**
		2		**Átengedett központi adók**		**94 608**	**94 608**
		3		**Egyéb sajátos folyó bevetelek**		**3 693**	**3 693**

3		Központi költségvetésből kapott költségvetési támogatás			
	1		Normatív állami hozzájárulás	89 166	88 851
	2		Normatív kötött felhasználású támogatás	46 469	46 469
	3		Központosított előirányzatok		5 268
			Egyéb központi támogatások		
	4				65
4		Támogatásértékű bevételek			
	1		Támogatásértékű működési bevételek	24 663	26 922
			Támogatásértékű felhalmozási bevételek		
	2			57 673	57 673
5		Átvett pénzeszközök			
	1		Működési célra átvett pénzeszközök		160
			Felhalmozási célra átvett pénzeszközök		
	2				1 400
6		Adott kölcsönök visszatérülése		43	43
7		Finanszírozási műveletek			
	1		Működési célú hitelfelvét	61 603	61 170
			Felhalmozási célú hitelfelvét		
	2				433
8		Felhalmozási és tőkejellegű bevételek			
	1		Ingatlan értékesítés	5 000	5 000
	2		Üzemeltetési díj	2 600	2 600
		BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN		451 766	461 110

2. számú melléklet

Kisszállás Község Önkormányzata
2011. évi költségvetési kiadásai címenként

Ezer Ft-ban

Cím-szám	Alcím szám	E.i. csop. szám	Kiemelt e.i. szám	Cím név	Alcím név	Előirányzat csoport név	Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Ei. Mód. I.
1	**1**				**POLGÁRMESTERI HIVATAL**				
		1				**Működési kiadások**			
			1				Személyi juttatások	27 612	27 851
			2				Munkaadót terhelő járulékok	7 394	7 458
			3				Dologi kiadások	24 318	24 363
		3				**Támogatásértékű kiadás**			
			1				Támogatásértékű működési kiadás	12 703	12 703
		4				**Átadott pénzeszközök**			
			1				Működési célra átadott	19 343	19 363
		5				**Finanszírozási műveletek**			
			1				"-" pénzkészlet miatti hiteltörlesztés	38 374	38 374
			1				Munkabérhitel törlesztés	6 000	6 000
			1				Működési célú hiteltörlesztés	11 000	11 000
			2				Fejlesztési célú hiteltörlesztés	2 964	2 964
			2				Megelőlegezési hiteltörlesztés	57 623	57 623
					POLGÁRMESTERI HIVATAL KIADÁSAI ÖSSZESEN			**207 331**	**207 699**
2					**ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSE**				
		1				**Működési kiadások**			
			1				Személyi juttatás	7 008	7 008
			2				Munkaadót terhelő járulék	1 633	1 633
			3				Dologi kiadások	462	462
					ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSE ÖSSZESEN			**9 103**	**9 103**
3					**INTÉZMÉNYEKHEZ NEM KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA**				
					Faluközpont kialakítása				
		2				**Felhalmozási kiadások**			
							Sétány építés	188	188
					Rendőrség				
		1				**Működési kiadások**			
			3				Dologi kiadások	104	104
					Plébánia				
		1				**Működési kiadások**			
			1				Személyi juttatás	11	11
			2				Munkaadót terhelő járulékok	5	5
			3				Dologi kiadások	242	242
					Ivóvízminőségjavító program				

1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadások	444	444
		Belvízvédelem			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadások	35	35
		Saját tulajdonú ingatlanok adás-vétele			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadások		193
		Szennyvízberuházás			
2		**Felhalmozási kiadások**			
			Tervkészítés	625	625
		Településüzemeltetési feladatok			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	1 409	1 409
	2		Munkaadót terhelő járulékok	371	371
	3		Dologi kiadások	137	137
		Védőnői szolgálat			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	2 014	2 030
	2		Munkaadót terhelő járulék	549	553
	3		Dologi kiadás	897	977
		Fogorvosi szolgálat			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	2 301	2 301
	2		Munkaadót terhelő járulék	626	626
	3		Dologi kiadás	1 391	1 391
2		**Felhalmozási kiadások**			
			Fogászati szék	700	700
		Fogorvosi ügyelet			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadások	350	350
		Háziorvosi szolgálat			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	1 173	1 173
	2		Munkaadót terhelő járulék	321	321
	3		Dologi kiadások	4 738	4 738
2		**Felhalmozási kiadások**			
			Tárgyi eszközök	108	108
		Gyermekorvosi rendelő			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadások	125	125
		Dr. Binszki rendelője			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadások	313	313
		Közcélú foglalkoztatás			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	1 604	1 604
	2		Munkaadót terhelő járulék	217	217
		Közfoglalkoztatás			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	8 800	8 800

	2	Munkaadót terhelő járulék	1 188	1 188
	3	Dologi kiadások	926	926
	Játszótér			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	3	3
	Közterület fenntartás			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	669	669
	Közutak üzemeltetése (Buszváró)			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	161	161
	Közvilágítás			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	5 160	5 160
	Állategészségügyi feladatok			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	318	1 155
	Település tisztaság			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	664	664
	Piaccsarnok üzemeltetése			
1	**Működési kiadások**			
	1	Személyi juttatás	22	22
	2	Munkaadót terhelő járulék	6	6
	3	Dologi kiadás	325	325
	Köztemető fenntartása			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	6	6
	Települési vízmű üzemeltetése			
2	**Felhalmozási kiadások**			
		Felújítás	2 600	2 600
	Önkormányzati lakásgazdálkodás (nem továbbszámlázott)			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	339	339
	Önkormányzati lakásgazdálkodás (továbbszámlázott)			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	278	278
	Önkormányzati Kft-vel kapcsolatos kiadások			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	5 792	5 792
	SZSZK-val kapcsolatos kiadások			
1	**Működési kiadások**			
	3	Dologi kiadás	5 815	5 865
	Tanyagondnoki szolgálat			
1	**Működési kiadások**			
	1	Személyi juttatás	2 058	2 096
	2	Munkaadót terhelő járulék	563	573
	3	Dologi kiadás	2 403	2 426
	Szociális étkeztetés			
1	**Működési kiadások**			
	1	Személyi juttatás	856	859
	2	Munkaadót terhelő járulék	231	232

	3		Dologi kiadás	8 689	8 689
		Szociális ellátások			
1		**Működési kiadások**			
	5		Eseti és rendszeres szociális ellátások	58 510	61 174
	2		Munkaadót terhelő járulék	1 839	1 839
	4		Ellátottak pénzbeli juttatása	350	350
		Népszámlálás lebonyolítása			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás		762
	2		Munkaadót terehelő járulék		206
	3		Dologi kiadás		150
		INTÉZM. NEM KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA ÖSSZESEN		**129 569**	**134 606**
4		**ÓVODAI ELLÁTÁS**			
		Óvodai ellátás			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	15 555	15 720
	2		Munkaadót terhelő járulék	4 185	4 230
	3		Dologi kiadás	2 769	2 769
		Óvodai SNI-s ellátás			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	64	64
	2		Munkaadót terhelő járulék	6	6
	3		Dologi kiadás	109	109
		Óvodai étkeztetés			
		Működési kiadások			
			Dologi kiadás	7 107	7 107
		ÓVODAI ELLÁTÁS ÖSSZESEN		**29 795**	**30 005**
5		**ÁLTALÁNOS ISKOLAI ELLÁTÁS**			
		Általános Iskola 1-4. osztály			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	12 579	13 002
	2		Munkaadót terhelő járulék	3 397	3 512
	3		Dologi kiadás	3 122	3 122
		Általános Iskola 5-8. osztály			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	15 197	15 709
	2		Munkaadót terhelő járulék	4 103	4 241
	3		Dologi kiadás	3 881	3 881
		Általános Iskola SNI 1-4. osztály			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	453	453
	2		Munkaadót terhelő járulék	123	123
	3		Dologi kiadás	373	373
		Általános Iskola SNI 5-8. osztály			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	1 249	1 275
	2		Munkaadót terhelő járulék	336	343
	3		Dologi kiadás	192	192

		Napközi otthoni ellátás			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	5 906	6 104
	2		Munkaadót terhelő járulék	1 596	1 649
	3		Dologi kiadás	852	852
		Iskolai étkeztetés			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadás	13 595	13 595
		Iskolatető felújítás			
2		**Felhalmozási kiadások**			
	3		Pályázat elszámolás	188	188
			Világítás korszerűsítés		1 000
		Esélyegyenlőség 2010. 09-2010.12.			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	12	12
	2		Munkaadót terhelő járulék	4	4
	3		Dologi kiadás	112	112
		Esélyegyenlőség 2011. 01 - 2011. 08.			
1		**Működési kiadások**	Személyi juttatás		46
	1		Dologi kiadás		1 170
	3				
		Szakmai és informatikai eszközfejlesztés pályázat			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadás	547	547
2		**Felhalmozási kiadások**			
			Tárgyi eszköz beszerzés	453	453
		ÁLTALÁNOS ISKOLA ÖSSZESEN		**68 270**	**71 958**
6		**MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR**			
		Művelődési ház tevékenysége			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	1 457	1 466
	2		Munkaadót terhelő járulék	419	421
	3		Dologi kiadás	1 207	1 227
		Könyvtári feladatok			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	1 258	1 266
	2		Munkaadót terhelő járulék	343	345
	3		Dologi kiadás	980	980
		Könyvtári állomány gyarapítás			
1		**Működési kiadások**			
	3		Dologi kiadás	154	154
		Könyvtár TÁMOP közös pályázat			
1		**Működési kiadások**			
	1		Személyi juttatás	660	660
	2		Munkaadót terhelő járulék	178	178
	3		Dologi kiadás	342	342
		IKSZT pályázat			
2		**Felhalmozási kiadások**			
			Pályázatírás	700	700
		MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR ÖSSZESEN		**7 698**	**7 739**

		KIADÁSOK ÖSSZESEN			
1		**Működési kiadások**			
	1		**Személyi juttatás**	**109 258**	**111 703**
	2		**Munkaadót terhelő járulék**	**29 633**	**30 280**
	3		**Dologi kiadás**	**100 446**	**103 014**
	4		**Ellátottak pénzbeli juttatásai**	**350**	**350**
	5		**Eseti és rendszeres szociális ellátások**	**58 510**	**61 174**
2		**Felhalmozási kiadások**		**5 562**	**6 562**
3		**Támogatásértékű kiadások**		**12 703**	**12 703**
4		**Átadott pénzeszközök**		**19 343**	**19 363**
5		**Finanszírozási kiadások**		**115 961**	**115 961**
		KIADÁSOK MINDÖSSZESEN		**451 766**	**461 110**

3. számú melléklet
Ezer Ft-ban

Kisszállás Község Önkormányzata 2011. évi költségvetése
működési és felhalmozási célú bontásban

BEVÉTELEK

Megnevezés	Működési	Fejlesztési	Összesen
1. Működési bevételek	30 955		30 955
2. Sajátos működési bevételek			
a, Helyi adók			
Magánszemélyek kommunális adója	11 000		11 000
Állandó jellegű iparűzési adó	20 000		20 000
Ideiglenes jellegű iparűzési adó	50		50
Építményadó	4 000		4 000
b, Pótlék	300		300
c, Bírság	50		50
d, Egyéb bevétel	400		400
e, Átengedett központi adók			
Személyi jövedelemadó	83 608		83 608
Gépjárműadó	11 000		11 000
f, Egyéb sajátos bevételek	3 693		3 693
3.Központi költségvet.kapott ktg.vet. támog.			
a, Normatív hozzájárulások	88 851		88 851
b, Normatív, kötött felh. támog.	46 469		46 469
c, Központosított előirányzatok	5 268		5 268
d, Egyéb központi támogatások	65		65
4. Támogatásértékű bevételek			
a, Támogatásértékű működési bevételek	26 922		26 922
b, Támogatásértékű felhalmozási bevételek		57 673	57 673
5. Átvett pénzeszközök			
a, Működési célra átvett pénzeszközök	160		160
b. Felhalmozási célra átvett pénzeszközök		1 400	1 400
6. Adott kölcsön visszatérülés		43	43
7. Finanszírozási bevételek			
a, Működési célú hitelfelvét	61 170		61 170
b, Fejlesztési célú hitelfelvét		433	433
8. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek			
a, Üzemeltetési díj		2 600	2 600
b, Ingatlan értékesítés		5 000	5 000
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**393 961**	**67 149**	**461 110**

KIADÁSOK

Megnevezés			
1. Személyi juttatások	111 703		111 703
2. Munkaadókat terhelő járulékok	30 280		30 280
3. Dologi kiadások	103 014		103 014
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	350		350
5. Szociális ellátások	61 174		61 174
6. Beruházások, felújítások		5 301	5 301
7. Tárgyi eszköz beszerzés		1 261	1 261
8. Támogatásértékű kiadások			
a, Támogatásértékű működési kiadások	12 703		12 703
9. Átadott pénzeszközök			
a, Működési célra átadott pénzeszközök	19 363		19 363
10. Hiteltörlesztés			
a, "-" pézkészlet miatti hiteltörlesztés	38 374		38 374
b, Munkabérhitel törlesztés	6 000		6 000
c, Működési célú hiteltörlesztés	11 000		11 000
d, Fejlesztési célú hiteltörlesztés		2 964	2 964
e, Megelőlegezési hiteltörlesztés		57 623	57 623
KIADÁSOK ÖSSZESEN	**393 961**	**67 149**	**461 110**

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

94/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Állati eredetű hulladékok lakosságtól
történő begyűjtésének megszüntetéséről

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. június 30. napjával megszünteti az önként vállalt feladatként ellátott lakosságtól történő állati eredetű hulladékok begyűjtését és elszállíttatását.

A Képviselő-testület azonnali hatállyal kezdeményezi az érvényben lévő ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt (1097 Budapest, Illatos 23.)-vel az *Önkormányzati, lakossági gyűjtőhelyek, állattartó telepek állati hulladékai elszállítási és kezelési szállítási szerződés* felmondását.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a szerződés megszüntetéséről, valamint az állati eredetű hulladékok gyűjtésére szolgáló önkormányzati konténer elzárásáról és a lakosság tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

---

4. 2011. évi Takarékossági Intézkedési Terv elfogadásáról

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Kispál István: Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat 2010. szeptemberében már elkészített egy takarékossági intézkedési tervet, majd a 2011. évi költségvetésének elfogadásakor az önkormányzati működési hiány csökkentése érdekében számos megszorító intézkedést hozott, mindezt annak érdekében, hogy az önkormányzatnak a továbbiakban is biztosítva legyen fizető képessége. Az önkormányzat számlavezető pénzintézete az OTP Bank Nyrt most ismételten kötelezte az önkormányzatot arra, hogy egy intézkedési tervet dolgozzon ki, amely vagy 10 millió Ft többlet bevétel előteremtését, vagy a jelenlegi költségvetésben szereplő kiadások 10 millió Ft költség csökkentését eredményezi. Mindezt azért, mert sajnálatos módon és itt hangsúlyozni kívánja, hogy nem az önkormányzatnak felróható okból, de a 2010. évben megvalósuló önkormányzati beruházások és felújítások kivitelezésére igénybe vett megelőlegezési hitelek 1 éves futamideje lejárt és ezen időszak alatt az önkormányzat nem tudta lehívni az uniós pályázaton nyert támogatást. Ezért a megelőlegezési hitelt az önkormányzatnak ismételten meg kell igényelnie, melynek visszafizetése csak az uniós támogatás kifizetését követően lehetséges. Az OTP Bank Nyrt viszont, mivel ismételten igényli az önkormányzat a hitelt, ezért egy új takarékossági intézkedési terv kidolgozását kérte az önkormányzattól. Az előterjesztésben részletesen kidolgozásra került a takarékossági intézkedési terv, melyek elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Ceglédi Zoltánné dr.: Megjegyzi, hogy az önkormányzat az elmúlt években már folyamatosan úgy látta el kötelező és önként vállalt feladatait, hogy a működési kiadásokat a minimálisra csökkentette. A 2010. évben, valamint a 2011. évi költségvetés megalkotásakor számos nehéz és megszorító intézkedést, döntést hozott, és már mindennemű kiadást a minimálisra csökkentett, ezért nagyon nehéz volt összeállítani a mostani intézkedési tervet, hiszen már nincs min takarékoskodni, viszont a hitel szerződés megkötéséhez az önkormányzatnak teljesítenie kellett az OTP Bank Nyrt előírását. Megjegyzi, hogy az OTP osztályvezetője elmondta, hogy egyedül a kisszállási önkormányzat hajtotta végre az intézkedési tervben foglaltakat.

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi takarékossági intézkedési terv kerüljön elfogadásra. Megjegyzi, igen elszomorító, hogy az önkormányzatok évek óta működési hiánnyal küzdenek, amelyhez még plusz nehézséget okoz, hogy a pályázaton megnyert támogatást csak utólagosan, a beruházás vagy fejlesztés megvalósításával veheti igénybe, amelynek lehívását nemhogy segítenék az illetékes hatóságok, hanem hosszadalmas határidővel, hiánypótlások és ellenőrzések elhúzódásával késleltetik.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

95/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

2011. évi Takarékossági intézkedési tervről

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az OTP Bank Nyrt. által az önkormányzat részére nyújtandó működési és fejlesztési hitelfelvételhez kapcsolódó „takarékossági intézkedési tervet”, melyet az alábbiak szerint fogad el:

1.) A működési kiadások csökkentése érdekében 2011. augusztus 1-től kezdődően meg kell szüntetni a méltányossági ápolási díjban részesülők (Szt. 43/B. §.) részére folyósított ellátást. (Megtakarítás 2011. évre 820.000 Ft, 2012. évre 2.480.000 Ft).

   Határidő: 2011. augusztus 1.
   Felelős: jegyző

2.) A működési bevételek növelése érdekében bérbeadás útján kell hasznosítani az önkormányzat tulajdonában lévő Kisszállás, Felszabadulás utca 9. szám alatti nem

lakás céljára szolgáló helyiséget. (Bevétel 2011. évre 300.000 Ft, 2012. évre 600.000 Ft)

Határidő: 2011. július 1.
Felelős: polgármester

3.) 2011. július 15-ig a 10.000 Ft-ot meghaladó adóhátralékosok esetében intézkedni kell a hátralékok behajtása érdekében a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak történő átadásáról

Határidő: 2011. július 15.
Felelős: jegyző

4.) Meg kell vizsgálni, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes – jelzálogjoggal nem terhelt – 78.912.290 Ft értékű ingatlanok közül melyeket lehet meghirdetni értékesítésre.

Határidő: 2011. július 15.
Felelős: polgármester

---

5. Előterjesztés az önkormányzati beruházások éven belüli támogatás-megelőlegező hitel felvételéről

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Kispál István: Kiegészítésként elmondja, az előző napirendi pontnál már utalt is rá, hogy az önkormányzati beruházások és felújítások megvalósítására igénybe vett hitel 1 éves futamideje 2011. július 25-én lejár, és mivel az önkormányzatnak a pályázaton elnyert támogatást még nem utalták ki, ezért ismételten meg kell igényelni az önkormányzat számlavezető pénzintézetétől a megelőlegezési hitelt.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati beruházások éven belüli támogatás-megelőlegező hitel felvételéről szóló határozati javaslatokat fogadja el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

96/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Településközpont kialakítása beruházás éven belüli hitel felvételéről

Kisszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. §. b) pontjában biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat az 1-2-10-3201-0635-4. számú éven belüli hitel kiváltására éven belüli hitelfelvételt hagy jóvá az önkormányzat számlavezető pénzintézeténél, az OTP Bank Nyrt-nél az alábbiak szerint:

A hitel
- összege: 11.169.038 Ft
- futamideje: 1 év
- lejárata: legkésőbb 2012. július 25.

A hitel fedezetére felajánlott biztosítékok:
- az MVH 208/0604/47/14/2009. iktató számú határozata alapján elnyert támogatás
- a hitel futamideje alatti önkormányzati költségvetés
- továbbá az alábbi ingatlanok:

1. 708/5/A/3 hrsz. Iroda értéke: 7.500.000 Ft
2. 708/5/A/4hrsz.Egyébhelyiség értéke:6.000.000 Ft
3. 708/5/A/5 hrsz. Lakás értéke: 3.413.000 Ft
4. 735 hrsz. Lakóház, udvar értéke: 4.584.000 Ft
5. 215 hrsz. Sporttelep értéke:10.000.000 Ft
6. 329 hrsz. Lakóház, udvar értéke: 9.000.000 Ft
7. 534/2 hrsz. Lakóház, udvar értéke:20.000.000 Ft
8. 449/4 hrsz Lakóház, udvar értéke: 4.500.000 Ft
9. 09/2 hrsz. Gazd.ép., udvar értéke:15.000.000 Ft
10. 440 hrsz. Üzem értéke:17.700.000 Ft
11. 527 hrsz. Piaccsarnok értéke:40.000.000 Ft

Összesen: **137.697.000 Ft**

A Képviselő-testület vállalja, hogy a beruházásokhoz nyújtott állami támogatásokat engedményezi az OTP Bank Nyrt. részére.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a folyósított hitelek és járulékaik visszafizetésére, továbbá, hogy a hitelek és járulékaik visszafizetését a hitelek futamidő alatti költségvetésében első helyen betervezi.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az 1990. évi LXV. tv. 88. §-a alapján a hitelfelvétel nem esik törvényi korlátozás alá.

A Képviselő-testület utasítja a tisztségviselőket, hogy a hitel fentiek értelmében történő felvételéről gondoskodjanak.

Határidő: 2011. július 15.
Felelős: Tisztségviselők

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

97/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Általános iskola tetőszerkezetének felújítása éven belüli hitel felvételéről

Kisszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. §. b) pontjában biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat az 1-2-10-3201-0636-5. számú éven belüli hitel kiváltására éven belüli hitelfelvételt hagy jóvá az önkormányzat számlavezető pénzintézeténél, az OTP Bank Nyrt-nél az alábbiak szerint:

A hitel
- összege: 38.455.461 Ft
- futamideje: 1 év
- lejárata: a támogatási összeg megérkezésekor, de legkésőbb 2012. július 25.

A hitel fedezetére felajánlott biztosítékok:
- az MVH 209/0601/44/16/2009. iktató számú határozata alapján elnyert támogatás
- a hitel futamideje alatti önkormányzati költségvetés
- továbbá az alábbi ingatlanok:

1.	708/5/A/3 hrsz. Iroda	értéke: 7.500.000 Ft
2.	708/5/A/4hrsz.Egyébhelyiség	értéke:6.000.000 Ft
3.	708/5/A/5 hrsz. Lakás	értéke: 3.413.000 Ft
4.	735 hrsz. Lakóház, udvar	értéke: 4.584.000 Ft
5.	215 hrsz. Sporttelep	értéke:10.000.000 Ft
6.	329 hrsz. Lakóház, udvar	értéke: 9.000.000 Ft
7.	534/2 hrsz. Lakóház, udvar	értéke:20.000.000 Ft
8.	449/4 hrsz Lakóház, udvar	értéke: 4.500.000 Ft
9.	09/2 hrsz. Gazd.ép., udvar	értéke:15.000.000 Ft
10.	440 hrsz. Üzem	értéke:17.700.000 Ft
11.	527 hrsz. Piaccsarnok	értéke:40.000.000 Ft
	Összesen:	**137.697.000 Ft**

A Képviselő-testület vállalja, hogy a beruházásokhoz nyújtott állami támogatásokat engedményezi az OTP Bank Nyrt. részére.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a folyósított hitelek és járulékaik visszafizetésére, továbbá, hogy a hitelek és járulékaik visszafizetését a hitelek futamidő alatti költségvetésében első helyen betervezi.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az 1990. évi LXV. tv. 88. §-a alapján a hitelfelvétel nem esik törvényi korlátozás alá.

A Képviselő-testület utasítja a tisztségviselőket, hogy a hitel fentiek értelmében történő felvételéről gondoskodjanak.

Határidő: 2011. július 15.
Felelős: Tisztségviselők

---

6. Előterjesztés ajánlatkérési közbeszerzési jogi tanácsadás tárgyában

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Kispál István: Kiegészítésként elmondja, hogy az önkormányzat nyertes KEOP-1-2-0/B/10 pályázatához, mely a szennyvízhálózat kiépítését teszi lehetővé a településen, a közbeszerzések folyamatos és időben történő elkészítése érdekében mielőbb ki kell választani, hogy ki végezze a közbeszerzési tanácsadást. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat a közbeszerzési jogi tanácsadásra az előterjesztésben szereplő három ügyvédtől

kérjen árajánlatot, és az árajánlatok leadási határideje 2011. július 6. de. 10^{00} órai időpontban kerüljön meghatározásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta és javasolja, hogy az előterjesztésben foglaltak és a Polgármester javaslata alapján a Képviselő-testület kérje meg a közbeszerzési jogi tanácsadásra vonatkozó ajánlatokat.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

98/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Ajánlatkérés a KEOP-1-2-0/B/10 pályázat közbeszerzési jogi tanácsadására

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a mellékletben foglaltak szerint a nyertes KEOP-1-2-0/B/10 pályázat közbeszerzési jogi tanácsadására az alábbi ügyvédektől kér árajánlatot:

1. dr. Patay Géza egyéni ügyvéd (1026 Budapest, Pasaréti út 72.)
2. dr. Simon Tamás ügyvéd (6000 Kecskemét, Zápolya János u. 16.)
3. dr. Bűrös László, Bűrös és Gömböcz Ügyvédi Iroda (1092 Budapest, Kinizsi u. 21-25.)

A Képviselő-testület az ajánlatok leadási határidejét 2011. július 6. de. 10^{00} órai időpontban határozza meg.

7. Lengyel Attila által bérelt önkormányzati tulajdonú Felszabadulás u. 9. szám alatti „volt PUKI üzem” bérleti szerződésének módosításáról

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Kispál István: Tájékoztatásul elmondja, hogy a testület a március 30-i ülésén tárgyalta és adta bérbe az önkormányzat tulajdonában lévő Kisszállás, Felszabadulás u. 9. szám alatti PUKI üzem 3. számú épületét ingyenesen 2011. december 31-ig Lengyel Attila (Kisszállás, Dózsa Gy. u. 10.) szám alatti lakos részére. Kérelmező az önkormányzati épületet úgy kívánja felújítani és kialakítani, hogy az a vállalkozása által létrehozandó zöldség-gyümölcs felvásárló telep és kisebb feldolgozó üzemként funkcionálhasson. Tekintettel arra, hogy az épület nem a vállalkozó tulajdona, ezért a beruházás előtt az önkormányzat hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy az általa megtervezett beruházás végrehajtható legyen. Lengyel Attila benyújtott kérelmében kérte az önkormányzat hozzájárulását az általa elvégzendő beruházáshoz, továbbá két lehetőséget jelölt meg arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat tulajdonát képező épület felújítása során miként kíván bérleti díjat fizetni. A kérelme mellékleteként becsatolta továbbá az épület általa felújítani kívánt tervrajzát.
Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Lengyel Attila vállalkozása általi önkormányzati épület felújításához az önkormányzat adja meg hozzájárulását, továbbá a kérelmező által is javasolt 15 éves időtartamra vonatkozóan havi fix 50.000 Ft/hó bérleti díjért kerüljön bérbeadásra az épület Lengyel Attila részére. Megjegyzi, bár kérelmező bruttó 50.000 Ft/hó bérleti díjat javasolt, de tekintettel arra, hogy az ingatlan bérbeadás jelenleg tárgyi adómentes, ugyanakkor nem tudni, hogy az elkövetkezendő 15 évben ez hogy fog változni, ezért javasolja, hogy a későbbi viták és egyértelműség kedvéért nettó 50.000 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra a bérleti díj. Elmondja továbbá, azért javasolja a kérelmező általi első verzió szerinti bérleti díj megállapítását, mivel az önkormányzatnak bevételre van szüksége, melyet az előző napirendnél tárgyalt intézkedési tervnél is már ismertettek.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat adja hozzájárulást Lengyel Attila kérelmező önkormányzati tulajdonú PUKI üzem 3. számú épületének felújításához és az önkormányzat 15 éves futamidőre nettó 50.000 Ft/hó összegért adja bérbe az épületet.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

99/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Lengyel Attila (Kisszállás, Dózsa Gy. u. 10.) részére
önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a tulajdonában lévő Kisszállás, Felszabadulás u. 9. szám alatti PUKI üzem 3. számú épületének Lengyel Attila vállalkozó (Kisszállás, Dózsa Gy. u. 10.) általi felújításához hozzájárulását adja.

A kérelmező és az önkormányzat között hatályban lévő bérleti szerződést úgy módosítja, hogy az épületért nettó fix 50.000 Ft/hó összegű bérleti díjat állapít meg, a bérleti jogviszonyt 2011. július 1-től 2026. június 30. napjáig határozza meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a helyiség bérleti szerződésének módosításáról gondoskodjon.

---

8. Korbely Gábor (Kisszállás, József A. u. 22.) önkormányzati tulajdonú Lada Niva személygépkocsi megvásárlása iránti kérelme

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Kispál István: Tájékoztatásul elmondja, a Képviselő-testület 2009. decemberében határozatot hozott arról, hogy a tulajdonában lévő, több mint 15 éves Lada Niva személygépkocsit meghirdeti értékesítésre. A gépkocsi az új tanyagondnoki gépkocsi 2009. évben pályázati pénzből történő beszerzése óta nincs használatban, jelenleg a garázsban áll. Állapota igen rossz, szinte csak alkatrészként lehet hasznosítani, ezért javasolja, hogy Korbely Gábor kérelmező által megjelölt 50.000 Ft-os vételáron kerüljön értékesítésre részére.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak alapján javasolja a Képviselő-

testületnek, hogy Korbely Gábor kérelmező által beérkezett vételi ajánlatért kerüljön értékesítésre az önkormányzati tulajdonú Lada Niva személygépkocsi.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

100/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Lada Niva személygépkocsi értékesítéséről

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és az önkormányzat tulajdonában lévő 1995. évjáratú FGF-282 forgalmi rendszámú Lada Niva típusú személygépkocsit Korbely Gábor (Kisszállás, József A. u. 22.) szám alatti lakos részére 50.000 Ft vételárért értékesíti.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a vételár Polgármesteri Hivatal pénztárába történő befizetésével egyidejűleg kösse meg az adásvételi szerződést.

---

9. Állampolgári javaslat az állatok tartásáról szóló 24/2000.(III.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző
(Írásos előterjesztés mellékelve)

Ceglédi Zoltánné dr: Tájékoztatásul elmondja a Képviselő-testületnek, hogy a március 30-i ülésén módosította az állatok tartásáról szóló helyi rendeletét, amelyben a méhek tartásával kapcsolatos rendelkezések kerültek szabályozásra. Az elmúlt időszakban ugyanis a településre egy olyan család költözött, aki a méhek tartásával is foglalkozik és a szomszédságában lakók nyugalmát a méhek zavarják. A rendelet módosításról az érintett méhtartót az önkormányzat értesítette. Ezt követően a méhtartó Daczi Imre jogi képviselő útján ismételten az önkormányzathoz fordult és magasabb szintű jogszabályra hivatkozva kérte, hogy a méhek nyugalmi időszakát az önkormányzat augusztus 20. és május 14. közötti időszakban határozza meg, és a jelenleg hatályban lévő rendeletet, melyben a méhek nyugalmi időszaka szeptember 15-től április 14-ig van szabályozva kerüljön módosításra.

Elmondja, hogy az ügyben már több soron áttanulmányozták az oda vonatkozó jogszabályokat, és bár a kérelmező és jogi képviselője egy magasabb szintű jogszabályra hivatkozik, nem jelölték meg, hogy melyikre utalnak. A méhészetről szóló 15/1969.(XI.6.) MÉM rendelet azonban nem tartalmazza a méhek nyugalmi és aktív időszakának megjelölését. Az önkormányzat ezért szélesebb körbe kezdett kutatni, hogy valamilyen iránymutatást kapjon a méhek nyugalmi időszakának megjelölésével kapcsolatban és talált egy Alkotmánybírósági határozatot, amelyben a Dunaújváros Önkormányzata által szabályozott méhek tartásával kapcsolatos ügyben született döntés. Ezen rendeletben szerepelt a méhek nyugalmi időszakának megjelölését tartalmazó szabályozás, amelyet az Alkotmánybíróság nem kifogásolt, ezért is került a helyi rendeletünkben a szeptember 15. és április 14. között időszak megjelölésre. Kérelmező ezt kifogásolta és kérte az általa már ismertetett nyugalmi időszak megjelölését az önkormányzat rendeletében.
Az önkormányzat az ismételt megkeresés tisztázása érdekében állásfoglalást kért a Halas és Környéke Méhészeti Egyesülettől, tekintettel arra, hogy magasabb szintű jogszabály nem tartalmazza a méhek nyugalmi és aktív időszakának megjelölését, hogy az ő meglátásuk szerint mely időszak tekinthető a méhek szempontjából nyugalminak, illetve aktívnak. Dózsa Tamás Károly egyesületi elnök az önkormányzat megkeresésére tájékoztatott, hogy az egyesület álláspontja szerint a méhek aktív ideje: március 16. és október 14. között határozható meg, mely állásfoglalás az előterjesztések között meg is található.
Fentiek ismeretében a Tisztelt Képviselő-testület belátására bízza, hogy a helyi önkormányzati rendeletet hegyben hagyja-e, vagy a méhészeti egyesület álláspontja szerint, esetleg a méheket tartó Daczi Imre által javasolt időszaknak megfelelően módosítja.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a napirendet és tekintette arra, hogy az önkormányzat több sorú kellő áttekintés ismeretében hozta meg döntését, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a márciusi ülésén szabályozottak szerint, azaz a méhek nyugalmi időszakának szabályozására megállapított szeptember 16. és április 14. közötti időszak megjelölését hagyja helyben. A Bizottság javasolja továbbá, hogy a Daczi Imre és jogi képviselőjének kerüljön megküldésre a Halas és Környéke Méhészeti Egyesület általi állásfoglalás, hogy lássák az önkormányzat döntésének megalapozottságát, hiszen az állásfoglalás ismeretében a helyi állattartási rendeletet szigorítani is lehetett volna, mely a méhtartó számára még kedvezőtlenebbül alakult volna.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

101/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Méhek tartásával kapcsolatos állásfoglalás

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Daczi Imre Kisszállás, Hámán Kató utca 4. szám alatti lakos az állatok tartásáról szóló 24/2000.(XII.01.) önkormányzat rendelet – ezen belül a méhek tartására vonatkozó szabályok – módosítására irányuló kérelmét, melyet nem támogat, azaz a rendeletet nem kívánja módosítani.

---

10. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közt történt eseményekről

Előadó: Kispál István polgármester
(Írásos előterjesztés mellékelve)

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

102/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a mellékletben foglalt 48/2011.(III.30.) ÖK, 49/2011.(III.30.) ÖK, 50/2011.(III.30.) ÖK, 51/2011.(III.30.) ÖK, 53/2011.(III.30.) ÖK, 54/2011.(III.30.) ÖK, 57/2011.(III.30.) ÖK, 59/2011.(III.30.) ÖK, 61/2011.(III.30.) ÖK, 63/2011.(III.30.) ÖK, 65/2011.(IV.19.) ÖK, 66/2011.(IV.19.) ÖK, 74/2011.(V.05.) ÖK, 75/2011.(V.05.) ÖK, 76/2011.(V.05.) ÖK, 77/2011.(V.05.) ÖK és a 88/2011.(V.26.) ÖK számú

lejárt határidejű önkormányzati határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Kispál István: Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet, hogy:

- Az önkormányzat tisztségviselői és dolgozói idejűk nagy részében a pályázatok elszámolásával, valamint a banki hitelek megigényléséhez kapcsolódó egyeztetésekkel, iratanyagok elkészítésével foglalkoznak. Mindez nagyon sok időt és energiát köt le, de nagy szükség van a mielőbbi elkészítésükre, mivel az önkormányzat igen nehéz pénzügyi helyzetben van. Mielőbb jó lenne, ha a pályázati támogatást is folyósítanák már, hiszen amíg az nem érkezik meg, addig az OTP Bank Nyrt-től hitelt kell igénybe venni. Sajnos még mindig nem bírálták el az ÖNHIKI támogatási igényeket sem. Az önkormányzatnak jelenleg több mint 20 millió Ft ki nem fizetett számlatartozás van.

- Kiss Lilla Kisszállás, Petőfi u. 60. szám alatti lakos, akinek a Radnóti Miklós Kísérleti Gimnázium tanára és a DEO Sportegyesület elnöke Ausztriába történő kijuttatására és a fekvenyomó VB ifjúsági kategóriában való részvételére támogatást kért – és kapott – a 84 kg-os súlycsoportban 90 kg-os teljesítménnyel világbajnoki címet szerzett.

- Papdi József vállalkozó olyan javaslattal fordult az önkormányzathoz, hogy a falunapi rendezvények körében célszerű lenne egy fesztivál jellegű program beiktatása. Szorgalmazza, hogy ismerőse, aki egy elismert főszakács, segítségével gasztronómiai ételek főzésével és népszerűsítésével szerezzen hírnevet Kisszállás település. Meglátása szerint bár az elgondolás nagyon jó és kivitelezhető is lenne, de sajnos az önkormányzat az utóbbi időszakban nemhogy program rendezését, de lassan fizető képességét sem tudja biztosítani, ezért nem tudja, hogy ennek megszervezését és legfőképpen kivitelezését ki tudná felvállalni.

- A településen ugyan jelenleg 2 fő körzeti megbízott van állományban, de közülük egy fő tartósan táppénzen van és a nyugdíjazását várja/intézi, ezért aktív állományban már csak egy fő tevékenykedik. A Kiskunhalasi Rendőrkapitány a múlt héten a környező települések polgármesterinek és a polgárőr vezetőnek általános tájékoztatót tartott a közrenddel, közlekedéssel és bírságolásokkal kapcsolatban, és elmondta továbbá, hogy október hónapban Kiskunhalasra levezényelnek 150 fő rendőrt, akik Kiskunhalas és környékének ellenőrzését fogják ellátni a hónap során.

- A Filadelfia Segítő Szolgálat által kihelyezésre került 44 darab jelzőrendszeres házi segítségnyújtó készülék, melyek június 1-től végzik is a szolgáltatást és bekapcsolásra kerültek a központi hálózatba. A készenléti ügyelet ellátásával viszont problémák akadtak. Az előzetes megbeszélések szerint a szolgálat megbízási díj fejében a délutáni és az éjszakai ügyelet ellátására a tanyagondnokokat alkalmazza, délelőtti ügyeletre pedig a nappali ellátóban kerül kihelyezésre egy fogadó állomás. Ennek ellenére a szolgálat a tanyagondnokokat megtévesztve egy heti 5 órában történő foglalkoztatásra kötött velük munkaszerződést havi bruttó 12.000 Ft-ért. A

nappali ellátó időközbeni megszűnése következtében a jelenlegi nappali ügyeletet az idősek otthona látja el. Tekintettel arra, hogy a szolgálat vezetőivel több soron egyeztettek arra vonatkozóan, hogy a tanyagondnokok alkalmazása megbízási díj fejébe és nem ilyen alacsony havi bérért történjen, továbbá, hogy a tanyagondnokok a kivonuláshoz az önkormányzat tulajdonában álló tanyagondnoki gépkocsit használják, ezért legalább az üzemanyag kiadását térítse meg a szolgálat az önkormányzatnak, aki erre nem hajlandó, ezért a tanyagondnokok a megbízási munkaszerződésüket felmondják. A jövőben a Filadelfia Segítő Szolgálat maga fogja megoldani és biztosítani a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ügyeletének ellátását, mivel az önkormányzat és a szolgálat között eddig sem volt együttműködési megállapodás, tekintettel arra, hogy a szolgálat pályázati támogatást nyert arra, hogy a jelzőrendszeres készülékeket beszerzi, adott helyre kihelyezi és annak fenntartását, ügyeletét megoldja. Minderről csak tájékoztatást kívánt nyújtani a testületnek.

---

11. Állásfoglalás kérése Homokháti Hungária Kupa támogatásáról

Előadó: Kispál István polgármester

Kispál István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, már 2010. november 10-i ülésén tárgyalta a testület és forrás hiányában elvetette azt, hogy a Homokháti Hungária Kupa 2011. augusztus 17-21. közötti 5 napos nemzetközi tájékozódási futóverseny megrendezéséhez anyagi támogatást nyújtson. A szervező bizottság elnöke az utóbbi hetekben több alkalommal is megkereste telefonon és személyesen is, hogy az önkormányzat valamilyen forrás átadásával támogassa a rendezvényt. Indokként előadta, hogy a futam Szeged, Mórahalom, Ásotthalom és Kisszállás települések között kerül megrendezésre, ahol Kisszállást úgy érinti a futam, hogy a Jánosteleki bekötőútnál fognak visszafordulni a futók Szeged irányába Elmondta, hogy a rendezvényre számos külföldi országból érkeznek versenyzők, nézők és a Kisszállás településnek ez egy olyan turisztikai szempontból történő megismertetésére ad lehetőséget, amelyből később a település profitálhat.
Elmondja, hogy tájékoztatta a szervező bizottságot az önkormányzat igen nehéz pénzügyi helyzetéről, hogy milyen nehéz gondokkal is küzd a település, ezért nem igen lát rá módot, hogy pénzügyi forrást tudjon a rendezvény lebonyolításához felajánlani. Mindazonáltal kéri a Képviselő-testületet, hogy foglaljon állást az ügyben.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nem hangzott el.

H o z z á s z ó l á s :

Benedek János: Véleménye teljesen megegyezik a Polgármester Úréval, valóban nagyon szép és hasznos program került megszervezésre a Homokháti Hungária Kupa kapcsán, de sajnos a települési önkormányzatunk a mindennapi fizetőképességének fenntartásáért, az

intézményeinek működéséért küzd, ezért nem javasolja, hogy az egyébként is szűkős költségvetésből támogatást nyújtson az önkormányzat a rendezvény lebonyolításához.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

103/2011.(VI.27.) ÖK **H A T Á R O Z A T**

Homokháti Hungária Kupa támogatásáról

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Homokháti Hungária Kupa nemzetközi tájékozódási futóverseny megrendezését fennálló működési hiányára tekintettel nem áll módjában támogatni.

---

12. Képviselői kérdések, hozzászólások

Dr. Muskó Zsolt: Érdeklődik, hogy az ismételten megjelentetésre kerülő háziorvosi pályázatra érkezett-e jelentkezés, továbbá, hogy miután Dr. Gregó Sándor háziorvos visszamondta a helyettesítést lett-e új helyettes kijelölve.

Kispál István: Tájékoztatja a Képviselőtársát, hogy a háziorvosi pályázat már több ízben és több helyen megjelentetésre került, de pályázatot még nem adott be senki sem rá, sőt még érdeklődő sem igen jelentkezett. Elmondja továbbá, hogy dr. Gregó Sándor volt helyettes háziorvos helyett 2011. június 1-től dr. Bús Imre Kiskunhalas, Bem u. 2. szám alatti háziorvos saját rendelőjében vállalta a helyettesítést. Erre vonatkozóan az önkormányzat meg is kérte a az ÁNTSZ-től a működési engedélyt.

Ceglédi Zoltánné dr.: Tájékoztatásul elmondja a Képviselő-testületnek, hogy ha továbbra sem lesz betöltve a megüresedett I. számú háziorvosi körzetben az orvosi álláshely, akkor 1 év elteltével, azaz 2011. augusztus 31. után a tartós helyettesítés miatt az OEP finanszírozás fix díjas részének a jelenlegi 100%-a helyett csak a 60 %-ára lesz jogosult az önkormányzat.

Dr. Muskó Zsolt: Javasolja, hogy kerüljön felülvizsgálatra annak a lehetősége, hogy amennyiben az I. számú körzetből adott számú beteg átjelentkezne a II. számú háziorvosi körzetbe, az nem lenne-e kedvezőbb az önkormányzatnak és a háziorvosi szolgálatnak egyaránt.

Más napirendi pont nem lévén Kispál István polgármester az ülést 18 órakor berekesztette.

Kmf.

Kispál István polgármester	Ceglédi Zoltánné dr. címzetes főjegyző